

## Опознавательный анализ современной версии «троянского коня» и политической практики на украинском Майдане

«ТРОЯНСКИЙ КОНЬ» – современная интерпретация конфликта из античной истории. В вышеупомянутой книге «архитектора» на стр. 233 автор изложил свой комментарий: «... Запад часто строит политику, основываясь на дезориентирующих аналогиях с конфликтами прошлого, отыскивая идентичность там, где есть всего лишь внешнее сходство! Надо сказать большое спасибо «архитектору» за то, что недвусмысленно указал на направление, откуда дуют ветры демократии, насаждаемой по методу «троянского коня». Несомненно, из США. «... СНАЧАЛА СЕЮТСЯ РАЗДОРЫ...». В 1991 году прокатилась первая мощная волна национальных революций по всем национальным окраинам многонациональной советской державы. На смену якобы «тоталитарному» коммунистическому режиму была навязана усилиями «пятой колонны» западная «демократия», которая, как мечталось, сулила процветание всем и каждому. Социальный конфликт первой волны в 1991 – 1993 годах согласно директиве СНБ-68 разжигался под воздействием фальшивого лозунга «тоталитарной диктатуры».

Однако через два десятилетия обманутые народы бывших союзных республик воочию убедились в глубокой лживости всех «западных ценностей». В этой вполне ожидаемой Западом ситуации начала нарастать опасность социального взрыва с перспективой восстановления социализма. Лозунги «демократия», «свобода» и пр. в массах утратили доверие. Именно поэтому и была предусмотрена вторая волна цветных революций, но уже под другим фальшивым лозунгом «национальной независимости».

Директива СНБ-68 в действии. Однако националистические лозунги «Слава Украине», «Слава героям» выполняют лишь функции щита, под прикрытием которого реализуется негласная стратегическая цель – окончательная зачистка всех атрибутов коммунистической идеологии (снос памятников Ленину, павшим героям ВОВ и т.п.), предпологающая уничтожение самой памяти о светлой и героической эпохе социализма. Разумеется, на её место должна быть встроена буржуазная, окончательно и бесповоротно, тщательно защищаемая НАТОвским сапогом, расквартированным вдоль российских границ.

«НЕКАЯ НЕБОЛЬШАЯ ГРУППА (МЕСТНАЯ, расовая) ПООЩРЯЕТСЯ...». Судя по репортажу с Майдана, пылающего, грохочущего, окутанного чёрным дымом Киева, бой против законной власти вели боевики, «националисты-интернационалисты», то есть стаянные в единую группировку «однокашники», прошедшие боевую выучку в лагерях и базах, расквартированных в Прибалтике, Польше и Украине. Эта мобильная армия убила финансиста исключительно западными покровителями, хотя им приписывается полная независимость (экономическая и политическая) от государства. Яснее ясно, что бандеровские формирования вскормлены и обучены на деньги западных покровителей». Вот только отчего они, угорающие от национализма и самостоятельности, очень быстро смиреют и проявляют симпатию к «братьям по оружию» из республик с неукраинским населением?

«... ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРЕДРАССУДКИ ФАЛЬШИВЫМИ ЛОЗУНГАМИ...». Ранее уже отмечалось, как националистический предрасудок, взлелеянный бандеровщиной, был американскими стратегами оформлен в доктрину «ОГРАНИЧЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА» и тем самым разжигал националистические настроения масс на Украине. «... И ЭМОЦИОНАЛЬНЫМИ ПРИЗЫВАМИ...». Ложь малоубедительна, если распространяется спокойным обращением, диалогом. Но только тогда она достигает желаемого результата, когда она сопровождается сильными эмоциями.

На украинском Майдане фальшивые лозунги: «Слава Украине», «Слава героям» не умолкают ни на минуту. Эти призывы мобилизуют волю боевиков на штурм ослабевающей власти, проявляющей полное спокойствие и тогда, когда погибают его обезоруженные бойцы «Беркута».

«... ЦЕЛЬ ДЕЛАЮЩИХ СТАВКУ НА ТАКИЕ ГРУППЫ – СОЗДАТЬ СУМЯТИЦУ, ОБЩЕСТВЕННУЮ НЕРЕШИТЕЛЬНОСТЬ, ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПАРАЛИЧ и в конечном счёте ПАНИКУ...». Пожалуй, нет необходимости изобретать какие-либо комментарии по поводу полного соответствия признания Рузвельта тому, что происходило на киевском Майдане в феврале 2014 года. Все репортажи теле-

журналистов позволили многомиллионной аудитории телезрителей, можно сказать, почувствовать себя участниками этих драматических событий. Однако что подразумевает под собой термин «ПАНИКА»?

Создание ПАНИКИ – это политика воинствующего АНТИКОММУНИЗМА. После поражения законной власти и победы путчистов необходимо парализовать сознание людей, ослабить их волю к борьбе, вызвать отчаяние, страх, неуверенность, сделать полностью парализованными.

Антикоммунистическая политика является орудием крайней реак-

ционного «морального лидера». Уже при администрации Дж. Картера США начали выдвигаться обвинения СССР в преследовании инакомыслящих и нарушении «прав и свобод человека».

Делая ставку на раскручивание проблемы «прав человека», буржуазная машина психологической войны грязной подтасовкой фактов, наглыми инсинуациями пытается заронить сомнения в истинности социалистических прав, стремится внушить идеи об «антидемократичности» советского общества и другие домыслы. Американский профессор-советолог Д.

звезающие о том, что они одурачены контрреволюционной пропагандой и погибают за интересы совсем иных игроков, расчищающих на самом деле территорию для наступления натовского военного сапога.

Тема использования снайперов не нова, достаточно вспомнить Новочеркасск 1962 года. Событиям тех далёких лет посвящён фильм «Восстание обречённых». В те годы Хрущёв идет на различные новации, наносящие ущерб коммунистической идеологии! В 1961 году выдвигается лозунг: «Нынешнее поколение советских людей будет жить при

вавший у вильнюсского телецентра преднамеренное кровопускание с помощью снайперов, вот только с какой целью? А цель всё та же – окончательный разгром и «зачистка» КПСС.

Годы «перестройки» в СССР ознаменовали собой выход контрреволюции из подполья и создания предпосылок революционной ситуации.

Все усилия реакционеров были направлены на всестороннее расширение, разрыхление основ социализма и самое важное – обособленный роспуск и отщеснение от власти КПСС. Сам Горбачёв на полный ход запустил механизм расформирования центральных органов партии, а перед тем, как «начать раскол общества, подготовил и создал условия для беспрепятственного перелёта и посадки на Красной площади самолёта М. Руста. Эта провокация позволила легко обезглавить Советскую Армию и выпустить на политическую арену Ельцина – будущего палача Советской власти. Если бы во главе находилась прежняя командование армии, оно бы в конце концов положило конец всем «западным ценностям» и нашло способ сохранить страну.

## БАНДЕРОВСКИЙ ГАМБИТ НА «БОЛЬШОЙ ШАХМАТНОЙ ДОСКЕ» БЖЕЗИНСКОГО



Бжезинский, учи своих

ции наиболее правых кругов империалистической буржуазии. Об этом свидетельствует опыт фашизма, об этом говорит и опыт послевоенных лет. В те годы антикоммунизм в наиболее обнажённом виде практиковался в США («эра Маккартизма»), когда фактически вне закона были поставлены компартия, прогрессивные организации, когда «охота на ведьм» стала составной частью официальной политики и процветали методы преследований и расправ, подчас напомиравшие фашистские. Законодательство, судебная практика, деятельность исполнительной власти – всё было подчинено антикоммунистическим целям.

Аналогичную картину даёт и послевоенная история Западной Германии. Невиданного размаха достигла антикоммунистическая кампания в странах, где к власти при помощи американского и английского империализма приходили фашистские и полуфашистские элементы, например в Греции, – хунта «чёрных полковников». Здесь антикоммунизм с самого начала принял черты открытого фашистского террора. То же самое относится к марионеточным режимам, насаждённым империалистами в ряде стран Азии, Африки и Латинской Америки. Наиболее памятные зверства генерала Пиночета, залившего Чили кровью патриотов. А далее настал черёд России, в которой в октябре 1993 года был разгромлен не только Верховный Совет РФСР, но и Ельцин получил указание из Вашингтона на расстрел более трёх тысяч советских граждан, не приемлющих фальшивые лозунги о «демократии» и прочих «западных ценностей». Далее, уже в эпоху «цветных революций» проявил фашистский норов Саакашвили в Грузии. Его снайперы ныне обнаружены на киевском Майдане. Ну и вот он, черёд Украины. Весь мир сегодня имеет возможность наблюдать пунктуальность американских стратегов, предписавших в соответствии с методом «троянского коня» наводить «панику» на Украине. При этом не следует заблуждаться: фашистский террор санкционируется именно Вашингтоном, хотя внешне демонстрирует лицемерно свою «непричастность».

Жупел антикоммунизма используется реакцией для того, чтобы вести атаку не только против компартий, но и против всех прогрессивных организаций, профсоюзов, против всех демократических и даже либерально настроенных людей.

«...ЗДРАВУЮ НАЦИОНАЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ НАЧИНАЮТ РАССМАТРИВАТЬ С НОВЫМ И НЕОБСОВАННЫМ СКЕПТИЦИЗМОМ...». Невозможно скептически относиться к политике, если она здравая. Для того, чтобы скептицизм воспринимался массами обоснованным, для этого необходимо было создать и основания, то есть методами необъявленной психологической войны вести диверсионно-подрывную деятельность на широком фронте дезориентации и дезинформации общественного сознания.

Для выработки «рецептов» ведения психологической войны в США и во всём капиталистическом мире были созданы и по сей день функционируют несколько сот антикоммунистических исследовательских центров и институтов, привлечены многие сотни учёных. Больше других закамуфлирована реакционная направленность Института по проблемам коммунизма при Колумбийском университете. Его бывший директор, ныне известный как автор книги «Большая шахматная доска» Збигнев Бжезинский, оказался сторонником более «тонкой» политики идеологических диверсий против сил социализма и прогресса. Именно из этого учреждения взяла начало пропаганда теории «наведения мостов» (идейного проникновения через железный занавес), «эрозии» коммунизма и других нацеленных на ликвидацию социализма.

После позорного поражения во Вьетнаме мировому жандарму США срочно понадобился мундир миро-

Лендваи в своей книге «Советская аудитория» настаивал функционеров психологической войны: «Тема прав человека – одна из самых выгодных. Ведь любой человек в любом обществе всегда хочет жить лучше, чем он живёт сейчас. Значит, основной для него недостаток всегда достаточно. Важно лишь подсказать, что из-за «отсутствия прав» у рядового советского человека мало шансов улучшить своё положение». Не заботясь об аргументах, фактах, доказательствах, «теоретик» подправил действительный «общие обоснования» буржуазной спекуляции на «правах человека». Исходя из этой рекомендации, Д. Лендваи и была выстроена вся подрывная деятельность буржуазной пропаганды в ПОДСКАЗЫВАНИИ всему мировому сообществу того, что в СССР-де – цитадели «тоталитарной диктатуры» – нарушаются права и свободы человека. Естественно, за «ограниченный суверенитет» Украины разжигалась люта ненависть к КПСС у бандеровских националистов, вдохновляло их на подрывную деятельность против социалистического строя. В директиве СНБ-58 курс на подстрекательство и рассматривался как «тактическая необходимость». А задача-максимум наша своё решение уже на киевском Майдане.

На очередных парламентских выборах приняли участие вновь созданные партии со своими лидерами, поставившими цели смены политического курса в стране. Отказ законно избранного президента В. Януковича от скоропалительного интегрирования в западную систему ценностей (ставящих Украину на колени) окончательно срывает планы реакционных сил ввести Украину на «Голгофу» мирным демократическим путём. В сложившейся ситуации оппозиция свои чаяния переносит на Майдан, используя право на революцию, где и разворачивается апофеоз контрреволюции, чему свидетелем оказался весь мир благодаря огромным возможностям СМИ.

Всем хорошо знакома фраза: «Бульжины – оружие пролетариата». На Майдане так и случилось. «Орудие пролетариата» прямо из-под ног выхватывается резвыми молодчиками и с остервенением бросается в «противника» – правительственный орган правопорядка «Беркут», который вооружён лишь щитом и «демократическим оружием», но в целях недопущения кровопролития лишён огнестрельного оружия и имеет задачу остудить гнев оппозиции, не прибегая к жертвам.

Противостояние нарастает, но братоубийства не начинается. Однако именно этим и должно, по замыслу организаторов контрреволюции, разрешиться «непримиримое» противоречие на баррикадах, для чего и предусмотрено введение в тщательно скрываемый бой подразделения снайперов. На них и делается ставка для принуждения к кровопролитию, братоубийству, разжиганию гражданской войны со всеми вытекающими последствиями (по образцу Югославии).

Снайперы – представители особо секретных формирований, заблаговременно обосновываются в пристрелянных гнездах, как правило, на чердаках и крышах домов, расположенных в районах театра контрреволюционных действий, с безопасным подходом и отходом самих снайперов. Их попадание в руки враждующих группировок недопустимо, дабы не раскрыть коварства замыслов организаторов контрреволюции. На Майдане шмалели по тем и другим одновременно, не взирая на то, что по обе стороны баррикад могут сражаться за «правое дело» родные братья, даже не подо-

коммунизме». И это сигнал для принятия решительных мер по переходу к коммунизму. У крестьянина (колхозника) под самый порог урезаются огороды и распахиваются для ведения общественного сельскохозяйственного производства. Одновременно законодательно урезается поголовье скота в личном подворье. Естественно, всё это вызывает недовольство у советского народа.

Следующим шагом становится повышение цен на основные продукты сельскохозяйственного производства. Далее по исполнению экономического закона, «опережающего роста производительности труда по отношению к росту заработной платы» снижаются тарифы на нормы выработки в промышленном производстве, что становится последней каплей в терпении народа. Недовольство охватило многие регионы страны, но особо выразилось в Новочеркасске и в конечном счёте вылилось в восстание на площади перед Новочеркасским горкомом КПСС. Прилетевшие из Москвы представители высшей власти убоялись выдохнуть к восставшим, а потребовали от командования военных округов усмирить протестующих силой оружия. Заместитель командующего категорически отказался применять оружие против безоружных граждан страны, но всё-таки выставил оцепление вокруг горкома партии, из которого уже давно скрылись партаппаратчики. Автоматы были заряжены холостыми патронами: предполагалось погасить недовольство мирными призывами.

Подстрекательная провокацией толпа надвигалась на оцепление и была подана команда: «Разойдитесь!». Прозвучал первый выстрел вверх и толпа на мгновение остановилась: жертв не было и вновь наступление на оцепление, раздаются выкрики: «Не бойся их, они не посмеют». Подаётся вновь команда «разойтись» и звучит новый залп вверх. Но в этот самый момент начинают звучать выстрелы с крыш домов, окружающих горком. Начали падать сражённые люди, десятки убитых. Естественно, началась паника, спасались как могли, но многие остались на мостовой, залитой кровью.

По свидетельствам очевидцев, вечером того кровавого дня под покровом сумерек из подъездов домов, прилегающих к площади у Новочеркасского горкома КПСС, начали, не привлекая внимания, выходить крупные мужчины в униформе без знаков различия. У них наперевес за спиной были отчётливо видны ручные пулемёты и снайперские винтовки с оптическим прицелом. Все они осторожно растворились по разным направлениям в городских кварталах.

Однако в чём же сверхзадача, реализованная на «площади восстания» в Новочеркасске? Эти события были спровоцированы умышленно и явились яркой показательной провокацией, нацеленной на дискредитацию КПСС. Во исполнение директивы СНБ-68, обличающей советский строй как «тоталитарную диктатуру» необходимы были и кровавые вещественные доказательства. Это подтверждается и тем, что на «площади восстания» установлена беломраморная плита, по плоскости которой снизу вверх располагается чёрная трещина, со слов комментатора фильма С. Медведева, символизирующая начало раскола между партией и народом.

Антикоммунизм имеет главную цель – свергнуть и вытравить из памяти народов всё, что было связано с эпохой социализма.

Новочеркасск послужил стартом политики уничтожения КПСС, а её финишем явился Вильнюс января 1991 года, где была пролита кровь для демонстрации кровожадности уже умирающей КПСС. Тот же самый по черк.

К тому времени Горбачёв уже практически расформировал все органы партии, но требовался показательный фарс, демонстрирующий тоталитарную сущность КПСС. Командовал фарсом сам Горбачёв, спровоциро-

вавший у вильнюсского телецентра преднамеренное кровопускание с помощью снайперов, вот только с какой целью? А цель всё та же – окончательный разгром и «зачистка» КПСС.

Годы «перестройки» в СССР ознаменовали собой выход контрреволюции из подполья и создания предпосылок революционной ситуации.

Все усилия реакционеров были направлены на всестороннее расширение, разрыхление основ социализма и самое важное – обособленный роспуск и отщеснение от власти КПСС. Сам Горбачёв на полный ход запустил механизм расформирования центральных органов партии, а перед тем, как «начать раскол общества, подготовил и создал условия для беспрепятственного перелёта и посадки на Красной площади самолёта М. Руста. Эта провокация позволила легко обезглавить Советскую Армию и выпустить на политическую арену Ельцина – будущего палача Советской власти. Если бы во главе находилась прежняя командование армии, оно бы в конце концов положило конец всем «западным ценностям» и нашло способ сохранить страну.

Ползучий государственный переворот мог успешно завершиться лишь при гарантии полного разгона и запрета КПСС. Именно к этой цели и были направлены все шаги реакционных сил. 1991 год должен был поставить точку в ликвидации КПСС. Прежде всего планировалось малой кровью достичь поставленной цели. На 17 марта 1991 года назначается надуманный референдум о сохранении СССР. Если бы на референдуме уже до предела расшатанное советское общество высказалось за роспуск раздираемого сепаратистами СССР, то и КПСС сама по себе исчезла бы с политической арены по «естественной» причине. В расчёте на это и был спровоцирован Вильнюс января 1991 года. Пролить кровь невинных людей и высветить кровавую «преступную» сущность КПСС – в этом состояла цель организатора провокации Горбачёва. Омрачённое кровопролитием в Литве общество, как предполагалось авантюристом, должно было подтолкнуть к голосованию на референдуме против сохранения СССР и, естественно, его роспуска и роспуска КПСС. А так как спецподразделения не могли открывать огонь по безоружным гражданам СССР, то и потребовались вновь услуги снайперов.

Об этом много разоблачительного шума было поднято лидером оппозиционного движения Литвы в 2012-2013 годах Альгирдасом Палецкисом, которого привлекли за стремление разоблачить, «кто стрелял с крыш домов вокруг вильнюсского телецентра 13 января 1991 г.», к уголовной ответственности. Кровь была пролита. Это прямые жертвы преступления Горбачёва. Это он разжигал ненависть к СССР и сепаратистов воплями: «Да откуда вы не уйдёте! Вы же цивилизованные люди!»

А в это время с крыш домов свистели пули снайперов, падали сражённые люди. А вина списывалась на спецназ, превысивший полномочия. Референдум не оправдал надежды палачей. Национализм не мог одурманить общественное сознание и в целом страна проголосовала за сохранение Союза ССР.

Но теперь для достижения контрреволюционных целей было взято «новоогарёвское направление» – подписание нового союзного договора, ГКЧП, Форос, «узник Фороса», экстренный флэт депутат и подписание запрета на деятельность КПСС. Правда, в эти дни потребовались ещё жертвы – Пуго, Ахромеев, Кручина и другие, то есть ликвидировались те, кто «много знал» и мог пролить свет на многие аспекты контрреволюции. И сегодня наивно ждать разъяренных от западных политиков того, кто стрелял с чердака по враждующим группировкам на Майдане. Реальную силу сегодня может иметь только «оружие истины», то есть изучение всего механизма контрреволюции и при этом максимально использовать эффект гласности, дабы не позволить НАТОвскому сапогу выстроиться вдоль всего «санитарного кордона».

«Идея становится материальной силой, как только она овладевает массами», – гениальный вывод, сделанный классиком марксизма. Современное поражение Украины от Запада объясняется прежде всего тем, что компартия Украины создала иллюзию борьбы за восстановление социализма, но никак не ведением наступательного идеологического фронта, в основе которого должна быть развёрнута сокрушительная разоблачительная кампания по вскрытию всех аспектов подрывной деятельности реакционных сил с самого начала перестройки в СССР. Быть может, «бандеровский кровавый гамбит» наконец-то заставит соглашателей повернуться лицом к проблеме спасения страны от неминуемой оккупации западными интервентами?

А. Леонов,  
«Красноярская газета»  
№27, 2014 г.

