



Вопросы работы коммунистов в парламентах всегда занимали одно из центральных мест в разработке стратегии и тактики коммунистических партий. В преддверии предстоящих в мае выборов депутатов Европарламента, а также российского Единого дня голосования 14 сентября, обсуждение этой темы заметно активизировалось: проводятся круглые столы, готовятся программы, делаются заявления. А КПРФ, как парламентская партия, 15 апреля проводит специальный Пленум ЦК, посвященный разбору работы депутатской вертикали. Геннадий Зюганов дал обширное интервью газетам «Правда» и «Советская Россия» (от 1 апреля), где выразил точку зрения партии (по крайней мере, руководства) на выборы и использование партией депутатских возможностей.

В 2014 году впервые в выборах примет участие Российский Объединенный Трудовой ФРОНТ. В этой связи, для того, чтобы выяснить позицию РОТ ФРОНТА, её отличие от других партий, корреспонденты «Трудовой России», сайтов РКРП и РКРП-КПСС В.А. Тюлькин.

РОТ ФРОНТА провели беседу с секретарём ЦК РОТ ФРОНТА, Первым секретарём ЦК РКРП-КПСС В.А. Тюлькиным.

— Владимир Ильич Ленин специально разбирал вопросы использования коммунистами буржуазного парламентаризма, выявил общие закономерности и правила для всех компартий на опыте РСДРП(б) и свершившейся в России революции. В своей книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» он подробно разобрал опыт и ошибки большевиков и других партий и при этом подчеркнул, что невозможно выработать готового рецепта на все случаи жизни, для этого надо работать своей головой, исходя из конкретных ситуаций. Но в то же время Ленин настаивал, что коммунисты просто обязаны участвовать в выборах. Как Вы считаете, сегодня опасность болезни парламентаризма уменьшилась? Найдены эффективные средства её недопущения и лечения?

— Во-первых, Ленин также убедительно показал, что бывают случаи, когда просто необходимо бойкотировать выборы. В нашей новейшей истории, считаю, это было в 1993 году, когда после расстрела Верховного Совета Ельцин организовал выборы в Госдуму и заодно проталкивал буржуазную Конституцию. К сожалению, КПРФ и так называемые патриоты отказались от тактики бойкота, приняли в этих выборах активное участие и помогли Ельцину натянуть явку до 50%, обрести легитимность, узаконить антинародную Конституцию, в обмен на что получили парламентские места, статус и соответствующие привилегии.

Примерно такая же ситуация сегодня сложилась на Украине, где новая власть страстно жаждет получить признание легитимности и назначила на конец мая выборы президента. Мы видим, что КПУ уже «клянула на приманку», уже провела съезд и выдвинула кандидатом Петра Симоненко. Считаю, что это попытка выигрывать какого-то улучшения положения на сегодня, но сдача и даже предательство коренных интересов движения — борьбы за социализм. Неучастие или лучше — активный бойкот выборов были бы более правильной тактикой.

— Зюганов в своём интервью очень высоко отозвался о депутатах КПУ такими словами: «Посмотрите, в критической ситуации ни один из депутатов фракции компартии Украины в Верховной Раде не дрогнул».

— Я не буду сейчас высказывать мнение о личном мужестве и порядочности депутатов КПУ, но с политической точки зрения мужеством является признание сделанных ошибок, в данном случае — долгого заигрывания КПУ с Януковичем и Партией регионов. Результат — организационная и идеологическая неподготовленность рабочего класса, да и самой партии к кризису. А дрогнула фракция, можно сказать, весьма организованно. Та самая Рада, которой по словам Симоненко, мешали нормально работать майданутые и в которой сформировано «новое» олигархическое ЕВРОбандеровское большинство, при поддержке фракции КПУ отстранила 22 февраля от обязанностей первого вице-спикера коммуниста, члена Президиума ЦК И. Калетника и ...назначила на должность спикера (председателя) лютого БЮТовца Турчинова, который вскоре стал (...уже без фракции коммунистов обошлись) исполняющим обязанности Президента Украины. (Голосовали: За - 288, Против - 0, Воздержались - 4, Не голосовали - 34. Решение принято **В том числе - КПУ: За - 24, против - 0, воздержались - 1, не голосовали - 7, отсутствует - 0**).

По сути своим участием в утверждении нового руководства Верховной Рады (голосованием в Раде за назначение Турчинова спикером) и в подготовке к провозглашению нелегитимной властью внеочередным президентским выбором в мае 2014 года Компартия Украины ЛЕГИТИМИЗИРУЕТ захвативших в Украине власть ЕВРОопозиционеров и бандеровцев. И заявления об участии в антифашистском сопротивлении расходятся с практическими делами КПУ и её лидера П.Н.Симоненко как национал-коммуниста. Согласитесь, очень похоже на КПРФ образца 1993 г.

Не случайно в докладе на съезде партии претендента на пост президента Первого секретаря ЦК КПУ Петра Симоненко (кстати, награждённого к 60-летию Путина Орденем Дружбы народов) в качестве обоснования необходимости участия в выборах звучат до боли знакомые нотки: «Только коммунисты могут сформировать правительство народного доверия».

— То есть парламентаризм по-прежнему опасен?

— Уклон в парламентаризм стал ещё опаснее. Я бы даже сказал, что он мутирует под современность. Это не просто парламентский кретинизм, носитель которого Ленин называл дурачками или негодяями. Сегодня это оружие буржуазии, весьма совершенное, буржуазией подпитываемое и управляемое.

О ПАРЛАМЕНТАРИЗМЕ: Укрепление вертикали - развитие борьбы или подпорка режима?

«...Наша партия не откажется от использования и буржуазного парламентаризма, если ход борьбы отбросит нас назад, на известное время, к этой, преждейденной теперь нашей революцией, исторической ступени. Но во всяком случае и при всех обстоятельствах партия будет бороться за Советскую республику, как высший по демократизму тип государства и как форму диктатуры пролетариата, свержения ига эксплуататоров и подавления их сопротивления».

В.И. Ленин

Выше мы разобрали пример, как КПРФ в 1993 году фактически помогла Ельцину после фашистского переворота «замыть» следы крови и надеть маску демократии. А в 1998 году во время кризиса и дефолта, когда нарастала волна народных выступлений, КПРФ пришла на помощь режиму. Зюганов даже хвалился: «Ельцин позвонил мне и, не здороваясь, спросил — что будем делать?». Войдя в так называемое правительство народного доверия (Примакова-Маслюкова), КПРФ помогла режиму стабилизировать систему. Обесцененными в 4 раза рублями заткнули долговые дыры по зарплате, обещаниями сбили волну протестов трудящихся, и через 8 месяцев это правительство было отправлено в отставку. Оно сделало своё дело — спасло режим. Премьером был сделан министр МВД Степашин, который, в свою очередь, через короткое время уступил своё место Путину. И никого возражения Зюганова особенно не волновали. Да их и не очень-то было слышно.

Сегодня Зюганов продолжает пропагандировать именно этот опыт: зовёт людей сосредоточиться на парламентской борьбе «за честные выборы» и обещает в случае успеха сформировать правительство «Народного доверия».

Таким образом, вся энергия недовольства, весь запал борьбы уходит в бег по бесконечному беличьему-парламентскому колесу. И это не только в России. Это стратегия так называемых евро-левых партий, да и всех оппортунистов вообще.

— Выходит, товарищи не хотят руководствоваться советами и указаниями Ленина?

— Руководители оппортунистов не только отвернулись от Ленина, но впрямую руководствуются пожеланиями Путина, высказанными в интервью для авторов книги «От первого лица»: «Сотрудничать с коммунистами в нашей Думе было всегда».

Ни один закон не проходил без поддержки коммунистов. И никакого сговора, если уж мы говорим серьёзно, не было. Мне представляется, что в отношениях с коммунистами есть два пути... Коммунисты либо изменяют свои программные установки, и тогда они станут крупной левой партией, повторяю, европейского типа, или они не смогут этого сделать и тогда потеряют свою социальную базу по мере её естественного убывания и постепенно будут сходиться с политической сцены.

Лидеры все это понимают, как ни покажется неожиданным. И они готовятся, на мой взгляд, к тому, чтобы видоизмениться. Не могут этого сделать сегодня, боясь, что их электорат это воспримет как предательство. А ведь тут достаточно важно не упустить момент — когда, в какой степени и сколько им нужно менять в себе».

Так что момент руководство КПРФ, как видим, не упускает.

— Но ведь надо признать, что КПРФ укрепляет свою депутатскую вертикаль. В 2003 году у них было 54 депутата Госдумы. А сегодня уже 92. Да плюс ещё 452 депутата в региональных парламентах. Это ли не сила?

— Конечно, сила. Мы этого и не отрицаем. Вопрос в том, на что эта сила направлена? Когда-то у КПРФ вместе с союзниками было 200 с лишним голосов в ГосДуме. И что? Эта ситуация как раз и характеризует форму взаимодействия властей с так называемой парламентской оппозицией. Зюганов жалуется на то, что власть борется с коммунистами, постоянно меняя законы о выборах и о партиях. Мол, образовалось слишком много партий, и они выполняют роль помехи настоящим коммунистам (КПРФ — ред.)

Нам тоже не нравятся перманентные изменения законов, но проводятся-то они в интересах именно парламентских партий, вер-

нее сказать — в интересах капитала. Зюганов как-то умалчивает, что за время действия Закона о политических партиях господа депутаты, внося изменения, каждый раз не забывали увеличить финансирование парламентских партий (то есть самих себя), и это увеличение за 10 лет составило аж сто раз!

Сегодня, с учётом прямых бюджетных вливаний за полученные голоса на выборах и зарплат, получаемых депутатами и их помощниками из госбюджетов разного уровня, КПРФ имеет финансирование от антинародного режима более миллиарда рублей в год. В формировании законов их недовольство вызывает не то, что затруднены условия участия рабочих организаций и их кандидатов (поставлены барьеры по сбору подписей, муниципальные фильтры и прочее), а то, что власти затрудняют именно КПРФ получение этих средств простым использованием приватизированной Зюгановым коммунистической вывески.

— Но в своём интервью Геннадий Зюганов приводит пример борьбы партии про-

дет не завоевание какого-то большинства или вхождения в правительство, а расширение собственной борьбы трудящихся масс.

— Однако товарищи из КПРФ тоже говорят о пагубности парламентского кретинизма и необходимости опоры на рабочий класс. Осенью планируется даже специальный Пленум ЦК КПРФ по вопросам рабочего движения. Возможно ли сложение сил в этом направлении?

— КПРФ и раньше на словах высказывалась за опору на рабочий класс. Перед теми же выборами в 2011 году в Госдуму мы до последнего дня вели с Зюгановым переговоры о включении в центральную часть списка кандидатов от КПРФ хотя бы одного из лидеров рабочего движения, и они этот разговор воспринимали весьма положительно. Но в список кандидатов включили генерала ФСБ, личного друга Путина Виктора Черкесова. И ранее они уже проводили съезды представителей трудовых коллективов. Но вся их работа сводится к тому, чтобы превратить трудящихся, недовольных сегодняшним положением, в дополнительный электорат своей партии, то есть, опять же увеличив процент голосов на выборах. При таком подходе мы с ними никогда не договоримся.

— Как Вы думаете избежать опасности перерождения депутатов, которая постигла многих выдвиненцев КПРФ?

— Это действительно очень непростой вопрос. Но определённые приёмы выработаны опытом большевиков и Комдвижения. Во-первых, выдвигаются не ВИП-персоны для получения большего числа голосов и не представители бизнеса за определённую мзду, а преданные делу люди, сами активно участвующие в борьбе на низовом уровне. Те, которые лично организовывали рабоче и профсоюзное движение, забастовки, сопротивление разного рода, и знают, что собой представляют давление, угрозы, попытки подкупа. Во-вторых, депутаты должны быть всегда подотчётны партии и отзываемы ею. Для оглашения позиции в Думе достаточно и нескольких человек, а не сотни профессиональных заседателей. В-третьих, своё депутатское довольствие или зарплату депутаты РОТ ФРОНТА полностью перечисляют в партию, которая определяет им денежное содержание в размере заработка квалифицированного рабочего (как, например, в компартии Греции). Всё это в значительной мере снижает количество желающих «примазаться» к благородному делу получения личной выгоды.

— А средства, получаемые от зарплаты депутатов и выделяемые из госбюджета по результатам выборов, вы планируете как-то использовать, например, на благотворительность или возвращать в госбюджет?

— Ничего мы возвращать не будем, но не будем и заниматься благотворительностью. Это не задача партии. Эти средства пойдут на организацию борьбы — например, на создание забастовочных фондов. Кстати, мы обращались к КПРФ с этим предложением перед выборами в Госдуму 2011 г. и президента 2012 г. Мол, возьмитесь за организацию этого участка борьбы вместе с рабочими профсоюзами за счёт половины средств, полученных от нечестных выборов, и мы вас поддержим.

— Они согласились?

— Это не предмет для шуток. Руководители КПРФ сделали вид, что просто не заметили этого предложения рабочих, впрочем, так же предпочли поступить и руководители «Справедливой России», которым это предложение было тоже направлено.

— Только что победу на выборах мэра Новосибирска одержал представитель КПРФ Анатолий Локоть. Его, кстати, поддержало новосибирское отделение РОТ ФРОНТА. Считаете ли Вы этот успех значительным и как возможно его использовать в интересах развития борьбы за социализм?

— Особого успеха в полученном результате я не вижу. Во-первых, потому, что у КПРФ уже был довольно печальный опыт избрания и красных губернаторов, и мэров. Во-вторых, потому что явка на выборы составила всего лишь 28% избирателей, то есть люди в выборы не верят. И, наконец, потому, что все возможности мэра контролируются и ограничиваются вышестоящей властью. Так что будет Анатолий Локоть, которого я, кстати, лично неплохо знаю как честного человека, выполнять обязанности управления городом при несколько меньшем уровне воровства и коррупции. Да и то я задаюсь вопросом — сколько долго ему дадут возможность занимать этот пост?

— Какие партии и движения, в том числе из новых зарегистрированных, являются вашими потенциальными союзниками на возможных выборах? Тот же Зюганов сетует, что идёт искусственное клонирование партий с целью создания на выборах дополнительной помехи КПРФ, и все эти голоса, так или иначе, отойдут в пользу партий власти.

— Искусственное клонирование, безусловно, наблюдается. Тут Зюганов прав. Только надо сказать, что это на левом фланге клоны во многом повторяют именно КПРФ: создаются из отколовшихся от неё кадров и, по большому счёту, с теми же, как и у КПРФ, программными установками — народолюбие это выборы, работа — «от выборов — до выборов».

Поэтому нашей задачей является, прежде всего, объединение со своим классом — рабочими организациями и реально борющимися профсоюзами. Мы не отрицаем и возможности временных союзов с какими-то политическими субъектами для решения тактических задач, но стратегия, выражаясь Ленинскими словами, — **слиться с повседневной жизнью масс** и превращать людей из просителей, из просто электората — в борцов.

Пресс-центр ЦК РКРП, пресс-центр ЦК РОТ ФРОНТ

