

США ОКАЗЫВАЕТ БЕСПРЕЦЕДЕНТНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА КНДР

Пресс-секретарь Государственного Комитета Обороны (ГКО) КНДР опубликовал 16 июня следующее важное заявление:

Нынешняя администрация США в настоящее время утверждает, что развитие ситуации на Корейском полуострове зависит от КНДР, призывая КНДР первой проявить волю к ядерному разоружению и остановить "провокации" и "угрозы" для того, чтобы разрядить напряженность на Корейском полуострове.

США вводит в заблуждение общественное мнение и обманывает мир, пытаясь создать впечатление, что это КНДР виновата в напряженности, которая до сих пор сохраняется на полуострове. Нынешние южнокорейские власти, которые привыкли лстить США и подчиняться им, полностью танцуют под их дудку.

В связи с этим ГКО КНДР намерен недвусмысленно заявить:

Мы заявляем миру еще раз, что не кто иной, как США неуклонно обостряют ситуацию на Корейском полуострове из века в век и десятилетия за десятилетием. Именно США спровоцировали агрессивную войну на Корейском полуострове в 1950-х годах и именно США систематически нарушали Корейское соглашение о перемирии на протяжении последних шести десятилетий после окончания войны. Вступив в первое десятилетие нового века, США снова настойчиво пытались разжечь войну против КНДР.

С декабря прошлого года США оказывают беспрецедентное давление на КНДР, описывая ее законный и справедливый запуск спутника в качестве "запуска ракеты дальнего радиуса действия" и ее военные меры в целях самообороны, принятые для того, чтобы противостоять открыто агрессивным шагам США, как своего рода "провокацию". Это в полной мере раскрывает их природу как главного провокатора и агрессора в современном мире.

Бандитская резолюция о "санкциях", которую сфабриковали США, и все враждебные действия, которые активизировались после принятия резолюции, стали неприемлемой серьезной провокацией против армии и народа КНДР.

Существует предел терпению. США должны прекратить цепляться за попытки введения в заблуждение общественного мнения с целью обмана мира, крича о несуществующих "провокациях" и "угрозах". Глупо со стороны США рассчитывать на то, что их политика произвола, напоминающая то, как вор кричит "держи вора", сработает в современном мире, который не так легко одурачить.

Мы заявляем миру еще раз, что денуклеаризация, т.е. ядерное разоружение, Корейского полуострова является неизменной волей и решимостью армии и народа КНДР. Денуклеаризация Корейского полуострова отвечает завещанию Президента Ким Ир Сена и Ким Чен Ира и политической задаче, которую партия, государство, армия и народ КНДР должны неуклонно проводить в жизнь.

Денуклеаризация Корейского полуострова означает не только "демонтаж ядерного оружия Севера". Она должна быть полной денуклеаризацией всего полуострова, включая Южную Корею, и должна быть направлена на полное и окончательное прекращение американской ядерной угрозы КНДР.

Что касается обладания ядерным оружием КНДР, то это стратегический выбор, принятый КНДР для самообороны, с конечной целью денуклеаризации Корейского полуострова. Законный ядерный статус КНДР как государства, обладающего ядерным оружием, будет продолжаться и продолжаться без колебаний, вне зависимости от того, признают его другие или нет, — до тех пор, пока весь Корейский полуостров не станет безъядерным, и не прекратятся окончательно ядерные угрозы извне.

Таким образом, США должны прекратить ядерные угрозы, шантаж и все формы провокаций, в том числе "санкции" в отношении КНДР, прежде, чем призывать ее "показать первой свою искренность" в отношении воли к ядерному разоружению" с целью начала новой фазы диалога.

Мы предлагаем провести переговоры на высоком уровне между властями КНДР и США, чтобы разрядить напряженность на Корейском полуострове и с целью обеспечения мира и безопасности в регионе. Если у США есть подлинные намерения в отношении разрядки напряженности на Корейском полуострове и обеспечения мира и безопасности в материковой части США и в регионе, они не должны выдвигать никаких предварительных условий для диалога и контактов. В ходе этих переговоров могут углубленно обсуждаться широкие вопросы разрядки военной напряженности, замены системы перемирия механизмом постоянного мира и другие, в том числе предложенные США вопросы, представляющие взаимный интерес, включая создание "мира без ядерного оружия". США могут выбрать место и сроки проведения переговоров, как им будет удобно.

Позиция КНДР по разрядке напряженности на Корейском полуострове и обеспечению мира и безопасности в регионе остается неизменной. Если США действительно хотят реализовать "мир без ядерного оружия" и осуществить разрядку, они должны положительно отреагировать на смелое решение и добрую волю КНДР и не упустить эту возможность. Все будущее развитие событий полностью зависит от принятия США, которые обострили ситуацию на Корейском полуострове, ответственного выбора.

mffnews.com

Интервью Башара Асада немецкой газете «Frankfurter Allgemeine Zeitung»

— **Господин Президент, как Вы оцениваете два с половиной года с начала так называемой арабской весны?**

— Это неверный термин, поскольку «весна» не должна означать кровопролитие, убийства, экстремизм, разрушение школ и запрет детям посещать их или навязывание женщинам что им носить. Весна — это прекраснейшее время года, но мы переживаем самые темные времена, и это, безусловно, не весна. Понятие «весна» несовместимо с тем, что происходит в Сирии, — убийства, обезглавливание, снятие кожи, каннибализм.

— **Вы отвергали любые формы иностранной интервенции и предупреждали, что это приведет к расширению масштабов битвы. Так ли произошло?**

— Существует два вида иностранного вмешательства: не прямое — через посредников или агентов, и прямое — через военные действия. Мы переживаем первое. В начале кризиса я предупреждал, что иностранное вмешательство в Сирию — пусть даже не прямое — это как землетрясение, оно вызовет ударные волны по всему региону. Посмотрите, что происходит сейчас в Ираке, в Ливии... В Сирии после прямого военного вмешательства ситуация, конечно, будет гораздо хуже... Мы станем свидетелями эффекта домино масштабного экстремизма, хаоса и раздробления.

— **Вы критикуете за причастность к сирийскому кризису такие страны, как Саудовская Аравия, Катар, Турция и Великобритания. Но разве не причастны к нему также Россия и Иран?**

— Существует большая разница между сотрудничеством между странами и вмешательством во внутренние дела. Сотрудничество между странами предполагает обоюдное желание, при сохранении их суверенитета, стабильности и независимости национальных решений. Наши отношения с Россией, Ираном и другими государствами, которые поддерживают Сирию, являются отношениями сотрудничества и базируются на принципах международной законности.

Те страны, которые Вы упомянули, ведут политику вмешательства во внутренние дела Сирии, что является грубейшим нарушением норм международного права и нашего национального суверенитета. В этом состоит разница.

— **Почему Великобритания и Франция предоставляют руководящую роль Саудовской Аравии и Катару в сирийском кризисе? Что они надеются достичь?**

— Я не могу говорить от имени Великобритании или Франции, но могу высказать общее впечатление. Считаю, что Франция и Великобританию «раздражает» роль Сирии в регионе. Эти страны, как и Соединенные Штаты, ищут марионетку для безотказной реализации их воли и интересов. Мы последовательно отклоняли это и всегда будем оставлять независимыми и свободными. Кажется, что Франция и Великобритания, исторически являвшиеся колониальными державами, упорствуют в попытках манипулировать регионом хотя бы через посредников. Действительно, Британия и Франция могут говорить Саудовской Аравии и Катару, что те должны делать, но не стоит забывать, что политика и экономика Франции и Великобритании также зависят от нефтедолларов. То, что произошло в Сирии, — это попытка избавиться от непокорного государства и заменить президента на такого, который всегда говорит «уес». Этого никогда не будет — ни сейчас, ни потом.

— **Европейский союз не продлил эмбарго на поставки оружия Сирии и не одобрил вооружение оппозиции. Как Вы расцениваете этот шаг?**

— Очевидно, что существует раскол внутри Европейского союза по этому вопросу. Я не могу утверждать, что ЕС поддерживает сирийское правительство. Есть такие страны, как Великобритания и Франция, которые особо враждебны Сирии. Но есть и другие страны — например Германия, — которые поднимают логичные вопросы о возможных последствиях вооружения террористов. В первую очередь это означало бы увековечить убийства и разрушения в стране. К тому же европейцы хорошо понимают, что, поставив оружие террористам, они таким образом их вооружают. Некоторые повторяют американскую риторику о «хороших» и «плохих» боевиках точно так же, как несколько лет назад говорили о хороших и плохих талибах, хорошей и плохой

«Аль-Каиде». Разве это логично? Они знают, что оружие, направленное в регион, окажется в руках террористов, что приведет к двум последствиям. Во-первых, «задний двор» Европы станет центром для распространения терроризма и хаоса и Европа заплатит большую цену. Во-вторых, терроризм не прекратится. Он будет экспортироваться через нелегальную миграцию, и хорошо обученные террористы вернутся в свои родные страны. Эти актуальные вопросы, на мой взгляд, создают раскол внутри Евросоюза. Однако даже если странам

интервью Вы заявили, что будете вести диалог с хозяином, а не с его слугой. В какой степени Вы готовы к диалогу с этими силами в будущем?

— Ответ. Именно по этой причине мы ведем на конференцию в Женеве... Надо вести переговоры с теми государствами, которые диктуют оппозиционерам, как действовать, что принимать, а что отвергать. Вы видели по телевизору, как бывший посол Франции в Сирии разговаривает с представителями зарубежной сирийской оппозиции? Он даже оскорбляет их, указывая, что делать. Да и сами члены оппозиции рассказывали о том, что их ругал американский посол в Сирии. Поэтому мы ведем переговоры с США, Великобританией, Францией и их пособниками в регионе — Турцией,

Катаром и Саудовской Аравией, а не с так называемой внешней оппозицией, — их исполнителями.

— **Что Вы ожидаете от Женевской конференции?**

— Мы надеемся, что Женевская конференция продвинет процесс диалога в Сирии, тем более что ранее в этом году мы уже представили видение политического решения, основанного на Женевском коммюнике. Однако даже если мы будем присутствовать на конференции с этим пониманием, мы должны ясно осознавать, что, во-первых, некоторые страны не заинтересованы в ней, поскольку поддерживают террористов в Сирии. Возникает логический вопрос: какова связь между Женевской конференцией и терроризмом? Если Женевская конференция сможет остановить контрабанду оружия и боевиков из 29 стран в Сирию, она будет успешной в урегулировании сирийского кризиса.

— **Если конференция «Женева-2» провалится, каковы будут последствия?**

— В любых обстоятельствах эти страны будут продолжать поддерживать террористов. Если сирийский кризис не будет урегулирован, он перекинется на другие страны, и тогда станет еще хуже. Все стороны должны быть заинтересованы в успехе конференции. Что касается внешней оппозиции, то если «Женева-2» пройдет успешно, они потеряют свои средства и в итоге останутся ни с чем.

— **Предполагает ли конференция «Женева-2» сформировать правительство из представителей различных политических направлений?**

— Это то, что мы предложили в нашей политической инициативе. Мы говорили о формировании расширенного правительства из различных политических направлений, которые будут готовиться к парламентским выборам. Победители этих выборов займут место в будущем правительстве.

— **Господин Президент, некоторые Ваши критики утверждают, что в Сирии было пролито много крови, они обвиняют в этом руководство и видят в нем препятствие на пути будущего Сирии. Готовы ли Вы уйти в отставку?**

— Президент наделен полномочиями в соответствии с Конституцией; текущий срок моих полномочий истекает в 2014 году. Когда страна находится в кризисе, президент, как и ожидается, должен взять на себя бремя ответственности и решать проблемы, а не отказываться от своих обязанностей. Я часто использую аналогию с капитаном корабля во время шторма. Разве можно предать себе капитана, покинувшего корабль в спасательной шлюпке? Если бы я решил уйти, то совершил бы предательство. Однако, если таковым будет решение народа — это другой вопрос. Но решать он должен путем выборов или через референдум. Например, во время предыдущего референдума по Конституции явка составила 58 процентов, что весьма неплохо в нынешних обстоятельствах; ее одобрили 89,4 процента голосов.

Вопрос о президенте никогда не стоял, однако страны Запада пытались спровоцировать его, чтобы получить Сирию как подарок и посадить марионеточного президента.

— **В следующем году состоятся президентские выборы, как они будут проходить?**

— Они будут проходить на основе новой Конституции, то есть в них примут участие несколько кандидатов. Это будет новым опытом, который мы не можем предсказать заранее.

— **Господин Президент, большое спасибо. Я впечатлен Вашей харизмой и Вашим политическим видением. Надеюсь, что Запад извлечет пользу из этого интервью и станет смотреть на Вас и Вашу страну иначе.**

ЗАПАДУ НУЖЕН ПРЕЗИДЕНТ, КОТОРЫЙ ГОВОРИТ «YES»



ЕС это не нравится, у них нет другого выбора, кроме как сотрудничать с сирийским правительством.

— **Великобритания и Франция утверждают, что обладают явными доказательствами применения химического оружия. Белый дом также заявил, что располагает информацией, согласно которой 150 человек в течение одного года пострадали от использования химического оружия в Сирии. Кроме того, Вы запретили доступ экспертов ООН в свои районы, за исключением Алеппо. Как вы объясните эту ситуацию?**

— США, Франция и Великобритания заявили, что мы использовали химическое оружие в некоторых провинциях страны. Если бы они получили какие-либо доказательства этому, то с радостью оповестили бы весь мир. Однако нет данных, из которых вытекали бы такие выводы. Их заявления смехотворны.

В Алеппо химическое оружие использовали террористические группировки. Мы направили послание в Организацию Объединенных Наций с просьбой провести официальное расследование инцидента. Однако Великобритания и Франция заблокировали эту инициативу, поскольку расследование доказало бы, что химическую атаку совершили террористы. Следовательно, Англия и Франция лгут.

Это была сирийская инициатива — провести расследование инцидента, но вместо этого ООН потребовала, чтобы инспекторы имели безусловный доступ к любому району Сирии, как это случилось в Ираке, и вникали в другие, не связанные с химическим, вопросы. Мы суверенное государство, у нас есть армия, есть секреты, в которые мы не разрешаем никому — ни ООН, ни Великобритании, ни Франции — вмешиваться. Поэтому все спекуляции, связанные с применением химического оружия, — продолжение непрекращающихся фальсификаций американских и западных СМИ о реальной ситуации, сложившейся в Сирии. Их единственная цель — оправдать свою политику, подготовить общественное мнение и найти предлог для военного вмешательства и продолжения кровопролития в Сирии.

— **Каковы Ваши критерии для проведения диалога с оппозицией, могут ли присоединиться к нему представители внешней оппозиции?**

— Мы не имеем никаких проблем с независимой патриотической оппозицией. Проблема состоит в том, что внешняя оппозиция живет за рубежом и представляет отчеты министерствам иностранных дел и спецслужбам иностранных государств. Чтобы быть оппозиционером, необходимо жить на своей родине, только тогда эта оппозиция станет неотъемлемой частью политического процесса.

— **Борьба с терроризмом стала Вашей приоритетной задачей. В недавнем**

