

**ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
С 1 МАЯ 1992 г.**

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

За нашу Советскую Родину!



ТРУДОВАЯ ТЮМЕНЬ

**ЯНВАРЬ
2020 г.
№2 (1426)**

НАШ САЙТ В ИНТЕРНЕТЕ RKR72.RU

ЦЕНА 12 РУБ.

**ГАЗЕТА ТЮМЕНСКОГО ОБКОМА РКРП-КПСС, ОБКОМА РОТ ФРОНТА,
СОВЕТОВ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯН, СПЕЦИАЛИСТОВ И СЛУЖАЩИХ**

Наша победа впереди!

**А.К. Черепанов, секретарь Центрального Комитета,
первый секретарь Тюменского обкома РКРП-КПСС**

Уважаемые товарищи! Вот и прошел ещё один год борьбы трудящихся за свои права и наступил новый 2020 год. Как и все предыдущие годы, 2019 год стал годом дальнейшего наступления на права трудящихся, перекалывания всех затрат на трудящихся, на рабочий класс. 2019 год начался с введения новой реформы – мусорной, навязанной буржуазной властью страны. Вступила в действие пенсионная реформа, с 1 января 2019 года был повышен на 2% НДС, увеличился налог на недвижимость, налог для владельцев приусадебных участков на дополнительные постройки и т.д.

Не отстаёт от прошлого года и новый, 2020 год! В этом году распространили на Тюменскую область решение по предоставлению статуса самозанятых. Это касается всех, кто самостоятельно зарабатывает средства, – предпринимателей, репетиторов, тех, кто сдаёт в аренду свои квартиры, кто имеет доход не более 2,4 миллионов рублей в год или 200 тысяч рублей в месяц. Они будут уплачивать налог 4% от дохода. Те, кто не уплатил налоги, будут уплачивать штраф. С 1 января 2020 г. еще на 1 рубль стал дороже проезд в городском общественном транспорте, вновь повышаются тарифы на услуги ЖКХ, растут цены на продукты питания и товары первой необходимости.

В 2019 году мы активно продолжали борьбу с буржуазной властью. Проводили митинги протеста против мусорной реформы, против антинародной политики буржуазной власти. Возросло протестное движение трудящихся против невыплаты зарплат, правда, часто трудящиеся ради погашения задолженности по зарплате жертвуют своим здоровьем, объявляя голодовки. В связи с большими нарушениями ст. 37 Конституции РФ, Тру-



дового Кодекса и ростом долгов по зарплате активизировали борьбу трудящиеся страны и области.

Благодаря борьбе коммунистов РКРП-КПСС и наших сторонников в ДНР и ЛНР ополченцам, военнослужащим Народной милиции, членам их семей, участникам референдума 2014 г. за создание народных республик в прошлом году стали выдавать паспорта граждан Российской Федерации.

Тем не менее продолжается борьба за отмену оплаты госпошлины всем гражданам ДНР и ЛНР, принимающим российское гражданство, так как для большинства населения республик – пенсионеров, многодетных семей получение российского паспорта недоступно.

В 2020 году мы, коммунисты РКРП-КПСС, продолжим борьбу с буржуазной властью. Основное внимание областная партийная организация направит на подъем рабочего и протестного движения. Особое внимание будем уделять работе в трудовых коллективах с рабочими, интеллигенцией и, особенно с молодежью.

Будем повышать организо-

ванность в рабочем движении, создавать новые структуры РОТ ФРОНТА, Тюменского областного общественного Совета народных депутатов, Советов рабочих, крестьян, специалистов и служащих, движения «Трудовая Тюмень», рабочего профсоюза «Защита», будем оказывать практическую помощь профсоюзным организациям, отстаивающим права рабочих, будем помогать в проведении забастовок и других акций протеста.

Будем и дальше проводить разъяснительную работу среди рабочих, трудящихся, молодежи, что только смена политического строя может изменить ситуацию в стране, области, городе и на каждом предприятии, условия нашей жизни, гарантировать будущее детям и внукам.

На основании ст. 3 Конституции Российской Федерации нам, гражданам России, являющимся единственным источником власти, решать, как жить дальше: при капитализме или при социализме.

Поэтому мы будем работать на приближение социалистической революции, когда трудящиеся смогут заменить диктатуру буржуазии на диктатуру пролетариата, то есть на власть трудящихся в форме Советов, и ликвидировать частную собственность на средства производства.

С Новым 2020 годом вас, дорогие товарищи! Желаю вам решительности в отстаивании своих прав, настойчивости и мужества, уверенности в нашей общей Победе!

Желаю, чтобы новый год стал годом коренного перелома в нашей борьбе с буржуазным режимом, чтобы рабочий класс быстрее осознал свою решающую роль в совершении социалистической революции, в установлении диктатуры пролетариата! Желаю всем здоровья, успехов в организации рабочего класса и скорейшей победы!

21 января – день памяти В.И. Ленина



Тюменский обком РКРП-КПСС и Тюменский обком РОТ ФРОНТА, МОД «Трудовая Тюмень», областной Совет рабочих, областной комитет Советских женщин приняли решение о проведении митинга и возложения цветов к памятнику В.И. Ленину 21 января в 12 часов.

Возложения цветов к памятникам В.И. Ленину состоятся также в других городах и районах Тюменской области.

Пресс-центр Тюменского обкома РКРП-КПСС

С Днём рождения, Родина!

30 декабря – 97-я годовщина образования Советского Союза. Чтобы напомнить гражданам об этой дате, пропагандировать историческое значение СССР, Яркoвские райкомы РКРП-КПСС и РОТ ФРОНТА решили провести в этот день пикет.

Несмотря на неблагоприятную погоду (30-градусный мороз!), собрались жители с. Ярково. Участники пикета держали плакаты: «Наша Родина – СССР», «В день образования СССР призываем встать в ряды борцов за восстановление Советского Союза», «Хочу туда, где «Плохо» жили, в страну с названием СССР. Туда, где счастливы мы были и брали с Ленина пример».

Участники пикета сформулировали свои требования к властям:

1. Поддержать требование граждан г. Тюмени отказать от увеличения платы за проезд в общественном транспорте.

2. Прекратить поборы с населения под прикрытием «мусорной» реформы. Снизить нормативы и тарифы на обращение с твердыми коммунальными отходами до 50%.

3. Потребовать от депутатов Госдумы вернуться к рассмотрению законопроекта по введению прогрес-

сивной шкалы налогообложения.

4. Поддержать решение III сессии Тюменского областного Совета народных депутатов о выражении протеста против вмешательства государства в дела и собственность профсоюзных организаций. Выразить недоверие Совету Федерации Федерального Собрания РФ, проводящему политику, направленную на ликвидацию профсоюзных организаций предприятий, массовое сокращение рабочих мест в интересах иностранного капитала, ликвидацию последних гарантий социальной защищенности трудящихся.

5. Изменить избирательное законодательство, предоставив действительно равное право трудящимся на участие в выборах. Отменить сбор подписей для участия в выборах.

6. Отменить Закон о повышении пенсионного возраста.

7. Не допустить отмены 8-часового рабочего дня.

Все участники пикета единодушно поддержав эти требования. Они будут направлены Президенту РФ, в правительство РФ, Федеральное Собрание РФ, губернатору Тюменской области, депутатам областной Думы.

М.М. Утабаев

Читайте в номере:

О прекращении поборов с населения под прикрытием «мусорной реформы»	2
Доверяй, но проверяй	3
Лидер ленинской партии	4
Подложил ли Ленин под Россию бомбу?	5
Росстат сделал прогноз о численности населения России на 16 лет	8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 3/3

«О прекращении поборов с населения под прикрытием «мусорной реформы»

В Тюменской области с 1 января 2019 года внедряется новая инфраструктура по обращению с твердыми коммунальными отходами. Определён региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами ООО «Тюменское экологическое объединение».

Введён в эксплуатацию мусоросортировочный завод в г. Тюмени. Территориальной схемой обращения с отходами предусмотрено, что на нём после обработки отходов будет оставаться в качестве вторичного сырья для последующей переработки 41 процент твердых коммунальных отходов по весу. Оставшиеся 59% отходов будут отправляться на полигоны для последующего захоронения.

Однако за 10 месяцев работы завода сортировка и переработка ТКО в качестве вторичного сырья для последующей переработки составляет только 17 процентов. В настоящее время сортируется 20 фракций, возможно больше, если будет спрос. В Тюменской области с 1 января 2019 года внедряется новая инфраструктура по обращению с твердыми коммунальными отходами. Определён региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами ООО «Тюменское экологическое объединение».

Действующий ежемесячный тариф за вывоз и сортировку мусора с человека за обращение с ТКО (для жителей многоквартирных домов 136,01 рубля, а для частных домов — 116,63 рубля) в регионе установлен был под запланированный объём накопления отходов, в частности, за 10 месяцев 2019 года в количестве 445 тыс. тонн, а собрали лишь 387 тыс. тонн. Фактически, расчетное количество на 15% превысило реальную цифру, а это означает, что тариф для населения оказался завышенным на 15 процентов.

Заместитель генерального директора «ТЭО» Светлана Петренко признала, что разница действительно есть. Она отметила, что первоначальный объём отходов был «расчетный», и напомнила, что 2019-й — первый год, когда рассчитывается тариф на обращение с ТКО

Что мешало областной власти уменьшить на 15 процентов тарифы для населения в первые месяцы «мусорной реформы», оградить людей от поборов в пользу регионального оператора?

Горожан возмущает, что юридические лица пользуются контейнерами многоквартирных домов и не платят за это.

По официальным данным ООО «ТЭО», за 10 месяцев работы по новой схеме договоры с региональным оператором заключили только 64% юридических лиц. Получается, что более трети предпринимателей до сих пор не платят за вывоз мусора и бесплатно пользуются ближайшими контейнерами, установленными во дворах многоквартирных домов.

По этому поводу заместитель директора областного департамента недропользования и экологии Н. Страшкова сказала: «У нас нет информации обо всех юридических лицах».

Тюменцев в конце прошлого года и в начале этого года убеждали о произведенных замерах объемов накопления отходов физическими и юридическими лицами. На основании этих замеров, скажем, было запланировано собрать за 10 месяцев 445 тысяч тонн отходов. В этой массе находятся накапливаемые отходы 36 процентов юридических лиц в городе, которые властями в качестве образующих отходы не установлены. Следовательно отходы этих юрлиц оказываются включенными в объём отходов, отнесённых в расчётах на жителей города. А это приводит к увеличению тарифа для населения также не менее 15-20 процентов. Получается, население платит ещё и за обработку ТКО, накапливаемых юридическими лицами.

Таким образом, имеет место минимум 30-процентное завышение тарифа для населения по обращению с ТКО. Требуется сделать перерасчёт тарифа и платы за обращение с ТКО в 2020 году с учётом переплаты гражданами за это в 2019 году.

Заместитель губернатора Л. Теплоухова заявила, что «ТЭО» не занимается расчетом тарифа, но пообещала, что департамент тарифной и ценовой политики Тюменской области учтет возникшую разницу в расчётом и реальном количестве мусора при определении размера тарифа на следующий год.

По закону, если наша прибыль по итогам года превысит 5%, то излишки вырежут из тарифа, если нет, то всё останется по-прежнему, сказал глава компании «ТЭО» Константин Фрумкин.

Бесспорно, что разница между расчетным и реальным количеством отходов должна быть учтена при определении размера тарифа на обращение с коммунальными отходами в следующем году.

Тюменцы спрашивают, почему региональный оператор взимает плату с владельцев квартир, в которых никто не живет и не прописан.

Дачники возмущаются, почему их вынуждают платить за обращение с ТКО на квартире в многоквартирном доме (жилом доме) и на даче, как будто они пребывают и производят мусор одновременно в двух местах.

Недовольство населения вызывает отказ регионального оператора производить раздельный сбор ТКО, пользуясь поддержкой областной власти. Так, объём пластика в общей массе коммунальных отходов в области определён в количестве 12,8 процента. До 2019 года в Тюмени был организован отдельный сбор пластика индивидуальным предпринимателем Платоновой. Она делала это бесплатно для тюменцев, так как для неё это было рентабельно. Очевидно, что власть лоббирует интересы регионального оператора в дополнительном доходе, установив дополнительный побор с граждан за сбор и утилизацию пластика в размере 17,5 рубля. Не исключив из побора даже получаемую региональным оператором выручку от реализации пластика после сортировки.

Справедливые возмущения вызывают у тюменцев непомерно высокие нормативы и тарифы, установленные региональной властью, в сравнении с нормативами и тарифами на обращение с коммунальными отходами в других регионах.

Так, в Томске тариф для жителей многоквартирных домов — 105,59 руб. с человека, для жителей частных домов — 103,56 рубля.

В Омске жители с 1 августа платят уже не по 122 рубля с человека, а по 88 рублей 88 копеек.

В столице Чувашии Чебоксарах, которая ранее оказалась в центре внимания МВД и Генпрокуратуры в рамках мусорной реформы, с учётом норматива накопления отходов 2,02 кубометра в год, ежемесячная плата для горожан составляет 76,76 рублей, для сельчан — 61,56 рубля. А в связи с освоённым с 1 января 2020 года от налога на добавленную стоимость региональных операторов и исключением из тарифа амортизации на объекты, построенные за счёт бюджетных средств, произойдет снижение тарифов в среднем по году на 7,3%.

В Челябинске месячная плата за мусор 67,59 рубля на одного человека в многоквартирном доме и 52,18 рубля — на одного человека в индивидуальном жилом доме. Плата за услугу по обращению с твердыми коммунальными услугами на территории Челябинской области является одной из самых низких в Российской Федерации. При этом плата включает в себя необходимый уровень затрат для предоставления региональными операторами качественной услуги в сфере обращения твердых коммунальных отходов.

Нельзя найти благоразумного объяснения двукратному превышению тюменских тарифов на обращение с коммунальными отходами для населения над челябинскими. Кроме разве что следующего: губернатор и департамент тарифной и ценовой политики Тюменской области используют «мусорную реформу» для внедрения очередных поборов с населения в интересах бизнеса, поглотившего сферу жилищно-коммунального

хозяйства области, связанного с гражданами Австрии А. Бобровым и А. Биковым.

Мы продолжаем настаивать на том, чтобы Президент России и губернатор области активно действовали в направлении утилизации отходов от использования товаров за счет средств, целевым образом уплачиваемых производителем и импортерами товаров в рамках расширенной ответственности производителей, а не за счет дополнительной платы с населения. То есть, полностью включить плату за утилизацию в цену товара.

Поскольку граждане при покупке всех видов товаров фактически оплачивают утилизацию упаковки и самого товара, то они не должны повторно платить региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами. Оплата за утилизацию, включенная в цену товара, наиболее справедлива. При этом потребитель участвует в оплате утилизации пропорционально количеству и стоимости приобретенного и потребленного товара. Малообеспеченные и соответственно малопотребляющие граждане вынуждены сегодня платить за высокообеспеченных и значительно больше потребляющих. Кроме того, при включении платы за утилизацию в цену товара исключает уклонение кого-либо от оплаты за утилизацию. Так как утилизационный сбор оплачиваем при покупке товаров длительного пользования сейчас, а утилизироваться они будут через десятилетия, то средства, полученные за утилизацию товаров, можно использовать для ликвидации накопившихся свалок за прошлые годы.

Представители регионального оператора отмечают, что для учета таких моментов необходимо на законодательном уровне вносить изменения в правила оплаты. Это разве не под силу губернатору области и областной Думе, являющимся субъектами в региональном и федеральном законодательстве?

Исходя из вышеизложенного, **Тюменский областной общественный Совет народных депутатов 1-го созыва ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Потребовать от губернатора Тюменской области Моора А.В. прекратить поборы с населения под прикрытием «мусорной реформы», установить для населения экономически обоснованные нормативы и тарифы на обращение с твердыми коммунальными отходами, снизить их до 50 процентов.

2. Потребовать от Президента РФ и Правительства РФ, губернатора Тюменской области отменить плату за обращение с коммунальными отходами с собственников квартир, в которых никто не проживает, и садовых участков (домов) без круглогодичного проживания, рассматривая её как необоснованные поборы с граждан.

3. Потребовать от губернатора области Моора А.В. принять меры по раздельному сбору коммунальных отходов.

4. Потребовать от Правительства РФ ускорить разработку и принятие Концепции совершенствования института расширенной ответственности производителей и импортеров товаров.

5. Потребовать от Президента РФ и Правительства РФ, губернатора Тюменской области установить порядок утилизации отходов от использования товаров за счет средств, целевым образом уплачиваемых всеми производителями и импортерами товаров в рамках расширенной ответственности производителей, доведя нормативы по утилизации товаров и упаковки до 100 процентов. Отменить взимание с населения дополнительной платы за утилизацию твердых коммунальных отходов, как повторную, уже уплаченную при покупке товара.

6. Потребовать от губернатора Тюменской области при принятии решения о строительстве мусоросжигательного завода провести общественное обсуждение.

Председатель ТООСНД 1-го созыва М.В. Осинцев

От экспертного Совета старейшин ТООСНД 1-го созыва М.М. Утабаев

Трудящиеся борются за свои права

В России

Рабочие компании «Асталди-Идж Ичташ» протестуют из-за долгов по зарплатам

В промзоне посёлка Фёдоровское Ленинградской области мигранты из Узбекистана устроили акцию «прямого действия». Работяги не выпускали технику с производственной площадки турецко-итальянской компании «Иджа Асталди-Идж Ичташ», требуя выплатить зарплату.

Организация строила значительный участок трассы М-11 Москва – Петербург, а движение по нему 27 ноября запустил Владимир Путин. После этого магистраль стали называть «Нева». С бастующими пытались договориться охранники, но без толкотни не обошлось. Активных было человек тридцать, рассказали очевидцы. Полицейские доставили в отдел около 120 мигрантов. У сорока из них нашли нарушения правил пребывания в России. Пожаловались, называется.

Полицейские уже с сотрудниками Следственного комитета и инспекторами трудовой инспекции Ленобласти переместились в офис компании на Дунайском проспекте в Петербурге. На момент подготовки публикации шла выемка документов, касающихся заработной платы, в том числе трудовых договоров.



После того, как 27 ноября состоялся ввод в эксплуатацию М-11, долги по зарплате составляли около 62 млн. рублей. По словам собеседников, в компании, для того чтобы уложиться в сроки, пришлось привлечь дополнительные силы для устранения дефектов в соответствии с требованиями заказчика.

Проблему с долгами пытались решить. В частности, к 16 декабря было выплачено более 17 миллионов рублей. Таким образом, на день забастовки долг составил более 44 млн. Кстати, вполне вероятно, что волнения были связаны как раз с тем, что часть мигрантов получила деньги, а часть – нет. Неофициально в иностранной фирме говорили, что собираются погасить долги до конца декабря. Официально же подтверждают работу силовиков в офисе, обещая предоставить более развернутый комментарий позже.

Медики БСМП Петрозаводска приостановили итальянскую забастовку

Профком станции скорой медицинской помощи Петрозаводска объявил о приостановке итальянской забастовки. Решение принято в связи с достигнутыми в ходе рабочих встреч с представителями Минздрава Карелии договоренностями о повышении заработной платы, сообщается на сайте профсоюзной организации.

Прибавку к зарплате в рамках существующей системы оплаты труда сотрудники скорой помощи должны получить уже по итогам декабря.

Еще ранее при Минздраве Карелии была создана рабочая группа по реорганизации БСМП с участием членов профкома. Было принято решение об увеличении количества бригад скорой медицинской помощи с 19 до 28. Предусмотрено увеличение объема финансирования скорой помощи на 100 миллионов рублей. Были реализованы достигнутые договоренности об увеличении доплаты медицинским работникам за работу в ночное время до 70% от оклада.

В связи с развитием конструктивного диалога профком «Действие» принял также решение об отзыве заявки на проведение массового пикета 21 декабря.

ИМЦ ЦК РКРП-КПСС по рабочему движению



Итоги года: 2019 – без оптимизма

СМИ в конце каждого года подводят итоги. Смотрю федеральные и местные телеканалы: ни одного критического материала о власти, создаётся впечатление, что в стране всё хорошо, с нового 2020 г. не повышаются цены на проезд в общественном транспорте и мобильную связь, наши престарелые артисты и политики самые креативные, полны жизни и здоровья, собираются, судя по их разговорам, неумолимо «работать» до 100 лет и дольше. Новогоднее телевидение сейчас вызывает чувство жалости, нудные репортажи без слов критики и бессмысленные интервью. Кривляющиеся артисты, получающие за праздничные корпоративы миллионы рублей, и веселящаяся публика, для которой люди рабочих специальностей – не существуют! Слово всё вокруг захватили «эффективные» менеджеры, спрашивающие у покупателей: «Вам подсказать?» Такое равнодушие и глумление проникло во все слои общества, что если завтра отодвинут ещё на 5 лет пенсионный возраст, то, как и ранее, это пройдёт незаметно. Почему никто не осмеливается говорить о плачевных итогах года? А телеканал «Россия 24», рассказывая о визитах «слуг народа» в регионы, оценивает работу президента и правительства положительно? Конечно, можно долго бояться увольнений и гонений, но ведь никуда не деться из страны, в которой невозможно нормально жить.

Отношения со многими республиками СССР испорчены, тем не менее рапортуют о юбилее непонятного Союзного сообщества. Как это государство называется? За 20 лет существования нет ни общей границы, ни гражданства, ни единой валюты. Одно достижение – с республикой Беларусь растёт товарооборот до 35 млрд. в год. Но импорт товаров из стран Азии гораздо более значителен. Реального объединения за прошедшие годы нет и не было.

Пользователи социальных сетей просили президента не поздравлять их с Новым годом! Такова реакция людей на деятельность правительства и принятые депутатами законопроекты. Мрачные депутатские инициативы о введении акцизов на алкоголь, утилизационный сбор, принудительная мусорная реформа без всяких сомнений сделают бедных ещё беднее.

Недавно Максим Галкин сообщил о существовании цензуры. Задачи журналистов и телеведущих как раз анализировать и обсуждать различные точки зрения, а не навязывать обществу мнения и решения правящего класса. Особенно неприятно смотреть, когда в аналитических программах переходят на унижения, оскорбительные высказывания. Оппозиционным политикам не дают довести свои предложения до населения, рассказать о своей программе. Выдвижение и избрание в Госдуму господ Зюганова и Жириновского, затем – в президенты не похоже ни на какие выборы. От РКРП-КПСС нет ни одного представителя в региональных и федеральных органах власти. Общественное телевидение, существующее на деньги налогоплательщиков, демонстрирует телепередачи, где пропагандируют веру в бога, проклинают безбожников. Это тоже пропаганда! Молчитесь со своими друзьями олигархами, – но не заставляйте всех заниматься мракобесием!

Некоторым посчастливилось иметь хорошо оплачиваемую работу, выйти на пенсию, посетить Крым и Турцию – и здесь, в этом нет никаких достижений, а есть результат труда молчаливого большинства, не требующего себе льгот и «золотых парашютов». Поэтому цензура – тоже элемент насилия, позволяющего утверждать социальное неравенство.

2020 г. объявлен нашим губернатором Годом сельского предпринимателя. Труд сельского работника самый напряжённый и ответственный! Всем хочется сегодня, чтобы село развивалось, поэтому в наступающем году должно быть всё по-другому – достойно и правдиво!

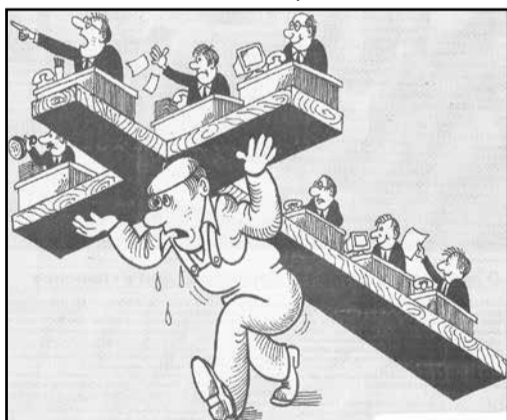
С. Барашков, с. Викулово

У буржуев своя экономика, у трудящихся России – своя

В своих посланиях президент В. Путин призывает российский пролетариат повысить производительность труда. А за счёт чего же может повыситься производительность труда в РФ? Это и не секрет. За счёт эксплуатации рабочей силы: увеличением нормы выработки, снижением зарплаты пролетариев. Вот и главный кнут для рабочего-«стахановца» – безработица.

Однако президент не требует от капиталистов и обслуживающих их чиновников снижения степени эксплуатации рабочих. Высокая производительность труда не способствует научно-техническому прогрессу в России, зачем дерипаскам, алекперовым и др. вкладывать средства в обновление и совершенствование производств, если они и без того получают чрезвычайно высокую сверхприбыль. Не зря за 2019 г. число долларовых миллиардеров и миллионеров выросло. И если богатство российского олигархата распределить гражданам России, то каждый получит 27381 доллар. Зачем нынешней РФ нужны 25 миллионов высокотехнологичных рабочих, если пара-тройка землекопов заменят экскаватор?

Итак, увеличение производительности труда пролетариата только увеличит кормовую базу буржуазии и партнеров-окупиантов в 2-3 раза, кроме этого, сдвиг в производстве приведёт к увеличению экспорта российских даров природы в 2-3 раза, уровень безработицы подскочит в 2-3 раза, а пролетарская зарплата снизится в 2-3 раза («Правда», №119, 2019 г.).



Поэтому стоит ли единственно-му кормильцу паразитического капитала и государственности власти так усердствовать и бездарно терять своё здоровье? Только после ликвидации власти захребетников и воз-

ращения к власти трудящихся надо будет думать о повышении эффективности своего труда. В этом будет заинтересован сам рабочий без всяких президентских пожеланий. А чёткие и настойчивые пролетарские требования и решительная борьба за их воплощение в жизнь приведут к коренной смене общественного строя, капиталу придется «делать ноги»: халява для него закончится. Понятно, что «новорусский» капитал и созданное им государство с огромной армией чиновников, лишившись кормушки, будут отчаянно сопротивляться. Но пролетариат способен защитить свои классовые интересы, похоронит буржуазные производственные отношения и их вечную спутницу – безработицу, вновь восстановив в стране диктатуру пролетариата!

М. Токарева, г. Тюмень

Доверяй, но проверяй

(Открытое письмо главе г. Тюмени Р.Н. Кухаруку)

Уважаемый Александр Киприянович, прошу Вас напечатать моё обращение к Главе города Кухаруку Р.Н., т.к. хочу, чтобы общественность знала о том, что наша власть и прокуратура – на одной чаше весов, а мы на другой! Никакой суд нам не поможет защитить свои права. Надо бороться, искать, найти и не сдаваться.

В официальном «Интернет» сайте Счётной палаты г.Тюмени <http://sp.tyumen-city.ru> размещена информация о проведённых контрольных мероприятиях и планах работы.

тно-аналитических мероприятиях регулярно направлялась в адрес Тюменской городской Думы, Администрации города Тюмени и правоохранительные органы.



По результатам ежегодных контрольных мероприятий Счётная палата города Тюмени установила: «Рост объёма нарушений, связанных с неправомерным использованием бюджетных средств (в т.ч. субсидий) в части отсутствия правовых оснований. При выполнении ремонтно-строительных работ на муниципальных объектах продолжают иметь место нарушения, связанные с завышением объёма и стоимости работ. Кроме того, учитывая повышенное внимание Счётной палаты вопросам соблюдения законодательства о закупках, в отчётном периоде установлен существенный объём нарушений в данной сфере, выраженных как в финансовых показателях, так и в несоблюдении отдельных норм законодательства». «Необходимо обратить внимание, что существенное влияние на качество выполненных работ оказывает отсутствие должного контроля со стороны муниципальных учреждений, осуществляющих строительный контроль. Практически по всем проверкам использование средств на капитальные расходы, а также благоустройство города, установлены нарушения Положения о проведении строительного контроля».

На основании отчётов Счётной палаты можно предположить, что за «неэффективным» расходованием бюджетных средств скрывается не только элементарная безграмотность чиновников – исполнителей, но и коррупция с целью наживы.

Отчёт Счётной палаты г. Тюмени:

Финансовые нарушения: (тыс. руб.)

- несоблюдение принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств: 2015 г. – 8456, 2017 г. – 9026

- нарушение законодательства о бухгалтерии и финансовой отчётности: 2015 г. – 6 600, 2017 г. – 16 135

- неправомерное использование бюджетных средств (в т.ч. завышение стоимости и объёмов выполненных работ): 2015 г. – 6510, 2017 г. – 19 794.

Информация о проведённых контрольных и экспер-

Начиная с 2016 года Счётная палата города Тюмени реализует свои полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях по отдельным статьям КоАП РФ в соответствии с Законом Тюменской области от 28.12.2015 г. №152 об административной ответственности.

Планы работы формируются исходя из необходимости реализации возложенных на Счётную палату полномочий, а также с учётом предложений Председателя и депутатов Тюменской городской Думы. Возникает вопрос: «По какой причине с 2017 года в планы проверок не включен ни один объект, в котором по плану должен проводиться



капитальный ремонт. Я имею в виду учреждения образования. Согласно отчёту Департамента финансов и налоговой политики Администрации города Тюмени, из бюджета на капремонт учреждений образования в 2016 году выделялось 403386 тыс. руб., в 2017 году – 267322 тыс. руб., в 2018 году – 642714 тыс. руб. Возникает вопрос: «А был ли ремонт? Куда ушли целевые бюджетные деньги?».

Зная о многочисленных фактах по неэффективному расходованию чиновниками народных денег, при отсутствии должного контроля со стороны муниципальных учреждений, осуществляющих строительный контроль», я как гражданин РФ в соответствии с ФЗ РФ от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 29.12.2017 г.) «Об основах общественного контроля» ст. 3, обратилась к Губернатору Тюменской области Мору Александру Викторовичу за помощью о выделении целевых средств из бюджета на проведение капитального ремонта школе №62, в которой тридцать лет не было ремонта, а в ноябре 2016 года произошло замыкание проводки. Ответ получила

от директора Департамента образования Администрации г. Тюмени Воронцова В.В.:

«Сообщаем, что в 2018 году за счёт средств бюджета города Тюмени выполнен ремонт крылец в МАОУ СОШ № 62».

Обратилась к прокурору г. Тюмени старшему советнику юстиции Гиматову Э.Р. Через два дня получила из прокуратуры уведомление о том, что моё обращение направлено «для проведения проверки» в.... Администрацию г. Тюмени. Обратилась в Генеральную прокуратуру РФ в Уральском федеральном округе с жалобой на действия прокурора г. Тюмени Гиматова Э.Р., нарушившего ст.10 п.5 ФЗ №2202 «О прокуратуре РФ». Получила уведомление из прокуратуры Тюменской области о том, что моё обращение по вопросу расходования бюджетных средств при проведении ремонта в учреждениях образования города Тюмени направлено прокурору г. Тюмени Гиматову Э.Р. «для организации рассматривания». Получила ответ из Администрации г.Тюмени, в котором Глава города Тюмени Руслан Николаевич Кухарук сообщил, что: «В соответствии с контрольными мероприятиями, проведёнными Счётной палатой г. Тюмени с целью проверки расходования средств, направленных на выполнение мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальных образовательных учреждений, фактов нецелевого расходования средств не установлено».

02.09.2019, вх. №167, обратилась к Председателю Регионального штаба общественного движения «Народный фронт за Россию» в Тюменской области с просьбой помочь мне установить «истинную картину» по расходованию народных денег при проведении капитальных ремонтов в школах города. Получила отказ без каких-либо комментариев по телефону.

По информации на сайте с 2016 г. по 2019 г. Счётная палата провела проверки только в 4-х учреждениях образования, остальные 44 объекта, куда планировались средства из бюджета на проведение капитальных ремонтов – никто не проверял!

На основании вышеизложенного и в соответствии с Законом № 212 РФ от 21.07.2014 г. (ред. от 29.12.2017 г.) Руслан Николаевич, скажите правду: «Каким учреждениям образования города Тюмени и в каком объёме были выделены средства на проведение капитальных ремонтов за период с 2017 по 2019 год? Когда будет проведён настоящий капитальный ремонт, а не на бумаге, в МАОУ СОШ № 62?».

В.И. Гуглич, г. Тюмень

Лидер ленинской партии

Продолжение. Начало в №1 (1425).

Вскоре Сталин в цикле лекций «Об основах ленинизма», которые были прочитаны в Свердловском университете в начале апреля 1924 г., постарался в теоретической форме изложить принципы ленинской теории и практики. Сталин посвятил свои лекции «ленинскому призыву», таким образом предлагая новым членам партии учебное пособие по ленинизму. Определен ленинизм как «марксизм эпохи империализма и пролетарской революции», Сталин указал на его исторические корни. Сталин утверждал, что Россия оказалась в центре трех основных противоречий современного мира (противоречия между трудом и капиталом, между различными финансовыми группами и империалистическими державами, между развитыми капиталистическими странами, колониальными и зависимыми странами). По этой причине, писал Сталин, «центр революционного движения» переместился в Россию. «Мудрено ли после этого, – ставил риторический вопрос Сталин, – что страна, проделавшая такую революцию и имеющая такой пролетариат, послужила родиной теории и тактики пролетарской революции? Мудрено ли, что вождь российского пролетариата, Ленин, стал вместе с тем творцом этой теории и тактики и вождем международного пролетариата?»

Сталин посвятил отдельные главы своей работы следующим темам: «Метод Ленина», «Теория пролетарской революции», «Диктатура пролетариата», «Крестьянский вопрос», «Национальный вопрос», «Стратегия и тактика в классовой борьбе», «Партия». Последняя короткая глава была посвящена ленинскому стилю в работе. Эта работа стала первым наиболее глубоким научным исследованием ленинского учения.

«Основы ленинизма» были опубликованы в «Правде» в апреле-мае 1924 года, а затем были изданы в брошюре «О Ленине и ленинизме». Впоследствии эта работа открыла сборник «Вопросы ленинизма», содержащий все наиболее значительные статьи и выступления Сталина с 1924 по 1939 г. и постоянно переиздававшийся при его жизни.

Против оппозиций

Давая клятву на верность делу Ленина от имени коммунистов страны, Сталин исходил из того, что подавляющее большинство членов партии будут следовать ленинскому курсу. Однако в руководстве партии находились люди, которые не были твердыми последователями ленинизма. Это следовало из содержания ленинского «Письма к съезду». Сомнения Ленина в идейно-политической стойкости Троцкого, Зиновьева, Каменева, Бухарина оправдались. Все эти лица в дальнейшем стали лидерами оппозиционных группировок, выступивших против подавляющего большинства членов партии.

В то же время, характеризуя Сталина в своей отповеди Преображенскому, Ленин обратил внимание на одну из сильных сторон сталинского характера, назвав его таким человеком, который не позволит потонуть «в мелких интригах». Такими качествами не обладали некоторые высшие деятели партии. Тяжело больной Ленин был еще жив, когда Троцкий стал демонстрировать свое нежелание подчиняться партийной дисциплине и свое нежелание сотрудничать с другими членами партийного руководства.

Одновременно интригу против Сталина стал плести Бухарин, который 30 июля 1923 г. в своем письме Каменеву из Кисловодска осудил «самоуправство» Сталина «по переколке редколлегии «Правды». В тот же день Зиновьев, комментируя новые назначения, осуществленные по указаниям Сталина, писал из Кисловодска Каменеву, что в стране восторжествовала «диктатура Сталина». В ответ на упреки, высказанные ему лично в письме от 11 августа, Сталин отмечал, что в то время, как его коллеги по руководству отдыхают на юге, он «тянет ляжку». Сталин завершал письмо к Бухарину и Зиновьеву словами: «С жиру беситесь, друзья мои».

Атаки на Сталина продолжались. Летом 1923 г., находясь на прогулке в горах под Кисловодском, Зиновьев, Бухарин, Лашевич, Евдокимов и Ворошилов остановились по пути в какой-то пещере и в ходе долгой беседы все участники компа-

нии, кроме Ворошилова, решили создать «политический секретариат» из Троцкого, Сталина и третьего лица (Каменева, Зиновьева или Бухарина). При этом пост Генерального секретаря ликвидировался. Участники «пещерного совещания» обратились к Сталину с просьбой поддержать их предложение. Сталин отказался пойти на такую реформу. Позже Сталин так рассказал о своей реакции: «На вопрос, заданный мне в письменной форме из недр Кисловодска, я ответил отрицательно, заявив, что, если товарищи настаивают, я готов очистить место без шума, без дискуссии открытой или скрытой».

Впрочем, Троцкий также отверг предложение войти в этот орган партийной власти. А вскоре 46 видных сторонников Троцкого выступили с публичным письмом, в котором требовали смены руководства партии и страны. В декабре 1923 года Троцкий изложил теоретическое обоснование требований оппозиции в своей брошюре «Новый курс». Троцкий объявлял главной угрозой для партии «опасность консервативно-бюрократической фракционности». Под этим предлогом Троцкий рвался к личной власти, опираясь на молодежь. В своей брошюре Троцкий бросил фразу, ставшую крылатой: «Молодежь – вернейший барометр партии – резче всего реагирует на партийный бюрократизм». Противопоставляя «молодежь» «старым кадрам», Троцкий умело играл на амбициях «новичков», вступивших в партию после 1917 года. Эти люди не знали о 14 годах борьбы Троцкого против Ленина и большевизма.

В эти дни сторонники Троцкого обратились за поддержкой к партийной студенческой молодежи. В высших заведениях Москвы начались жаркие и продолжительные дискуссии между сторонниками большинства в ЦК и троцкистами. Вскоре была развернута внутрипартийная дискуссия.

В разгар внутрипартийной дискуссии в конце декабря 1923 г. начальник Политуправления Красной Армии В.А. Антонов-Овсеенко, который был сторонником Троцкого, дал указание провести конференции коммунистических ячеек высших военных учебных заведений и направил в армейские организации циркуляр, в котором предписывал изменить систему партийно-политических органов Красной Армии на основе положений «Нового курса» Троцкого. Политбюро потребовало отозвать этот документ, но Антонов-Овсеенко заявил, что бойцы Красной Армии «как один» выступают за Троцкого.

Зиновьев, как всегда, впал в панику, а потому предложил немедленно арестовать Троцкого. Хотя это предложение было отвергнуто, руководители партии приняли действенные меры. По решению Оргбюро ЦК циркуляр Политуправления был отменен, а Антонов-Овсеенко был снят с занимаемой должности.

К началу января 1924 г. дискуссия в партийных организациях завершилась. Резолюции в поддержку ЦК получили одобрение 98,7% членов партии, а резолюции в поддержку троцкистов – 1,3%. XIII партконференция (16–18 января 1924 года) констатировала поражение Троцкого и его сторонников.

Однако в конце 1924 г. Троцкий возобновил атаку на руководство партии, опубликовав статью «Уроки Октября», в которой фактически утверждал, что он был главным организатором Октябрьской революции. Троцкий давал понять, что и ныне лучшей политической фигуры, способной вывести страну из любой трудной ситуации, не найти.

В партии вновь развернулась дискуссия. В ней принял участие и Сталин. В статье «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» Сталин подчеркивал, что Троцкий не верил во вну-

тренние возможности Советской страны. Сталин ссылался на послесловие, написанное Троцким в 1922 г. к своей старой работе «Программа мира», в которой тот писал: «Подлинный подъем социалистического хозяйства в России станет возможным только после победы (курсив И.В. Сталина. – Ю.Е.) пролетариата в важнейших странах Европы». Этому утверждению Троцкого Сталин противопоставлял целый ряд высказываний Ленина.

Сталин привел слова Ленина о том, что «возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой капиталистической



стране. Победивший пролетариат этой страны, экспроприровав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал бы против остального капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран, поднимая их на восстание против капиталистов, выступая в случае необходимости даже с военной силой против эксплуататорских классов и их государств».

Широкое осуждение Троцкого увенчалось его отстранением от руководства Красной Армией. Поражение Троцкого стало еще одним поражением тех, кто не верил в возможности Советской страны и исходил из необходимости ждать начала мировой революции. В апреле 1925 г. XIV партийная конференция поддержала идею Сталина о возможности построения социализма в одной стране.

На XIV партийной конференции Зиновьев и Каменев также поддержали сталинский курс на построение социализма в одной стране. Однако, как справедливо отмечал американский историк С. Коэн, «позднее, изменив свое мнение о последствиях этой политики и завидуя растущей позиции Сталина, они перешли в оппозицию осенью 1925 г. Подобно троцкистским левым <...>, они атаковали методы сталинского руководства через партийный аппарат, а также экономическую политику большинства и официальную интерпретацию НЭПа, включая идею построения социализма в одной стране».

В сентябре 1925 г. Зиновьев и Каменев вместе с Крупской и Сокольниковым выдвинули «платформу четырех». Опираясь на ленинградскую делегацию, «четверка» создала «новую оппозицию» на XIV съезде партии в декабре 1925 г.

В ответ Сталин продолжал отстаивать курс на построение социализма в одной стране. В своем отчетном докладе съезду Сталин говорил: «Мы должны приложить все силы к тому, чтобы сделать нашу страну страной экономически самостоятельной, независимой, базирующейся на внутреннем рынке, страной, которая послужит очагом для притягива-

ния к себе всех других стран, понемногу отпадающих от капитализма и вливающихся в русло социалистического хозяйства. Эта линия требует максимального развертывания нашей промышленности, однако в меру и в соответствии с теми ресурсами, которые у нас есть».

В резолюции, принятой съездом, говорилось, что СССР «имеет все необходимое для построения полного социалистического общества», что налицо «экономическое наступление пролетариата на базе новой экономической политики и продвижение СССР в сторону социализма». На основе отчетного доклада Сталина съезд дал директиву «держаться курса на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образование резервов для экономического маневрирования».

Летом 1926 г. «новая оппозиция» и троцкисты объединились. Программным документом так называемой «объединенной оппозиции» стало «Заявление 13-ти», подписанное Троцким, Зиновьевым, Каменевым и другими. Бывшие противники отрекались от обвинений в адрес друг друга, объединяясь против нового общего врага – Сталина. Дискуссия на июльском (1926 г.) пленуме ЦК приобрела исключительно острый характер. Сталина, который трижды выступал на пленуме, поддержало подавляющее большинство членов ЦК.

Однако «объединенная оппозиция» не сложила оружие. На гектографах, стеклографах и пишущих машинках оппозиционеры размножали свои призывы и обращения. 1 октября 1926 г. Троцкий, Зиновьев, Пятаков, Радек, Смилга, Сапронов и другие выступили с пропагандой своих взглядов на собрании партийной ячейки московского завода «Авиаприбор». Однако резолюция собрания, принятая 78 голосами против 21, осудила оппозицию и потребовала от МК ВКП(б) «принять решительные мероприятия по борьбе с оппозицией, не останавливаясь перед мерами организационного характера». Зиновьеву, который пытался выступить на ленинградском заводе «Красный Путиловец», не дали завершить его речь. С 1 по 8 октября в партийных ячейках Москвы и Ленинграда, на собраниях которых присутствовали 87 388 человек, за оппозиционеров проголосовали лишь 496 человек.

«Поход в массы» оппозиции не был еще завершен, когда ее лидеры осознали провал своей очередной кампании. 4 октября 1926 г. Троцкий и Зиновьев написали в Политбюро письмо с предложением прекратить полемику. На заседании Политбюро 11 октября Сталин констатировал: «Не подлежит сомнению, что оппозиция потерпела жестокое поражение. Ясно также, что возмущение в рядах партии против оппозиции растет... Можем ли мы сохранить лидеров оппозиции, как членов ЦК, или нет? В этом теперь главный вопрос».

На XV Всесоюзной партконференции доклад об оппозиции и внутрипартийном положении сделал И.В. Сталин. В своем докладе 1 ноября 1926 г., получившем название «О социал-демократическом уклоне в нашей партии», Сталин подчеркивал, что «основной вопрос, разделяющий партию с оппозиционным блоком, – это вопрос о том, возможна ли победа социализма в нашей стране, или, что то же, каков характер и каковы перспективы нашей революции». «В чем состоит эта разница?» – ставил вопрос Сталин и отвечал: «В том, что партия рассматривает нашу революцию как революцию социалистическую, как революцию, представляющую некую самостоятельную силу, способную идти на борьбу против капиталистического мира, тогда как оппозиция рассматривает нашу революцию как бесплатное приложение к будущей, еще не победившей пролетарской революции на Западе, как «придаточное предложение» к будущей революции на Западе, как нечто, не имеющее самостоятельной силы».

Заслушав выступления Зиновьева, Каменева, Троцкого и других в ходе дискуссии по его докладу, Сталин огласил ультиматум из восьми требований к «объединенной оппозиции», в каждом из которых звучали грозные слова: «Партия не может и не будет больше терпеть...»

Ю.Емельянов, «Советская Россия»
Окончание следует.



Уже около 20 лет политики определенной ориентации не устают повторять, что Ленин якобы подложил под Россию бомбу в виде федеративного устройства СССР. Недавно это обвинение прозвучало даже из уст руководителя нашей страны. Естественно, такого рода заявления не могут не вызвать взрыва эмоций. Ведь Ленин – это фигура, к которой отношение в современном российском обществе далеко не однозначное. Наряду с теми, кто видит в нем злого гения и разрушителя исторической России, немало и тех, кто воспринимает его как великого исторического деятеля. Оценки россиян диаметрально противоположны и никакого общественного и государственного консенсуса по этому важнейшему для страны вопросу в постсоветские годы так и не было достигнуто.

В таких дискуссиях, переходящих на лица, скатывающихся к шельмованию и даже оскорблению противников, вообще часто очень быстро забывают: о чем же сначала шла речь? А между тем было бы полезно выяснить: а так ли это на самом деле или перед нами очередная идеологическая стереотип? Может, тогда мы сделаем хоть маленький шагочек к тому самому общественному консенсусу.

Метафора, строго говоря, вещь опасная и политикам прибегать к ней нужно с очень большой осторожностью. Внешне она выглядит броско, но если начать в нее вдмываться и разворачивать ее, то обнаруживается много неожиданного. В частности, именно такова метафора о Ленине и бомбе. В ней федеративное устройство возникшего в результате революции Советского государства сравнивается со спрятанной под каким-либо зданием бомбой.

При этом очевидно, человек, подкладывающий бомбу, делает это специально, для того, чтобы вызвать взрыв, уничтожить вражескую цель. Уже отсюда видно, что метафора крайне неудачна. Не приходится сомневаться, что Ленин, как один из главных создателей советского государства, вовсе не стремился, чтобы оно – плод его многолетних мечтаний и стремлений – рухнуло и перестало существовать. Даже если бы было верным предположение, что федеративное устройство государства смертельно опасно, то все равно можно было говорить лишь о том, что Ленин якобы пошел на это по незнанию или по неосторожности, как например человек, притащивший домой бомбу, замаскированную под что-нибудь невнятное. Таким образом, Ленин сразу лишается статуса злого и сознательного разрушителя, «железного терминатора», как тотчас стали его именовать не в меру ретивые журналисты, желающие всемерно поддержать начальство, что бы оно ни произнесло.

Но ведь и это предположение весьма спорное. В мире существует множество весьма благополучных государств, являющихся федерациями, – ФРГ, США, Великобритания. Да и кто, как не наши высшие руководители, постоянно упрекают Украину в том, что она остается унитарной и не хочет переходить к федерализму, приводя в пример нашу Россию... Выходит, одно из двух: или они советуют украинцам подложить бомбу под их государство, или все же искренне считают, что стране со сложным полиэтничным населением нужны более гибкие формы государства, чем унитаризм? Лично я склоняюсь все-таки ко второму варианту...

Но даже если и таким образом подправить «метафору бомбы», то все равно из нее вытекают два принципиальных

утверждения:

1) Именно Владимир Ильич Ульянов-Ленин вызвал к жизни различные национальные республики постреволюционной России, и если бы не он, Россия так и осталась бы унитарным государством.

2) Владимир Ильич Ульянов-Ленин был убежденным сторонником такого рода «федеративного» государственного устройства и исходя лишь из своих «утопических» воззрений инициировал «советский федерализм».

Однако оба этих тезиса являются ложными и опровергаются самими историческими фактами.

Начнем с того, что распад Российской империи и образование на ее территории сначала

но как только Красная Армия стала побеждать своих врагов – белые армии, иностранных интервентов, правонационалистические формирования новоявленных «государств», то Ленин и большевики стали собирать земли, входившие в состав Российской империи, пусть под другим флагом и под другим названием. Понятно, что они это делали не из любви к исторической царской России, а исходя из целей «мировой революции», но, как заметил еще Гегель, в истории действует «хитрый исторический дух», который заставляет даже гениальных исторических деятелей совершать то, что они вовсе не собирались. Желая создать крепкий плацдарм для мировой революции, Ленин и большевики неожиданно для всех, в

соображениями он руководствовался. Белые политики руководствовались самыми благими патриотическими устремлениями, а победы они и, возможно, Россию бы растащили на сферы влияния их зарубежные «союзники», оказывавшиеся вовсе не столь бескорыстными. Важно другое – чего Ленин добился. Политика оценивают не по замыслам и по словам, а по делам.

В конце концов этот неоспоримый факт признали даже противники враги Ленина и большевиков, находившиеся по другую сторону фронта в Гражданской войне, такие, как Шульгин, Устрялов или евразийцы...

Обратимся ко второму тезису. В действительности Ленин вовсе не был принципиальным сторонником концепции феде-

рации составляют единое государство, марксисты ни в коем случае не будут проповедовать ни федеративного принципа, ни децентрализации».

Эта позиция Ленина связана и с другим его твердым убеждением – что эпоха наций уже заканчивается, наступает новая эпоха, когда народы сольются в единое, культурно-гомогенное человечество, поэтому чем скорее сотрутся национальные различия, тем лучше, а большое унитарное государство имеет для этого больше возможностей, чем государство федеративное, где есть перегородки между субъектами, и тем более совокупность национальных государств. Ленин отмечал: «Широкое и быстрое развитие производительных сил капитализмом требует больших, государственно-сплоченных и объединенных территорий, на которых только и может сплотиться, уничтожая все старые, средневековые, сословные, узкоместные, мелконациональные, вероисповедные и прочие перегородки...».

Разумеется, Ленин не отрицал право наций на самоопределение, которое в то время было обязательным тезисом в наборе воззрений сторонника прогрессизма. Но в отличие от представителей национальных крыльев российской социал-демократии, например, «Бунда», он не возводил это право в абсолют. «Мы... заботимся о самоопределении не народов и наций, а пролетариата в каждой национальности», – заявлял Ленин. Это значит, что если «парад суверенитетов» будет препятствовать утверждению социализма в России, Ленин был готов и считал совершенно необходимым против него бороться. Будущее это показало: в годы Гражданской войны Ленин, сначала признав независимость Польши и Финляндии, стал оказывать помощь финским коммунистам и готовить поход Красной Армии против «белопанской Польши»: Советская Польша и Советская Финляндия, по его мысли, должны были войти в Советский Союз.

Почему же Ленин отошел от своих симпатий к большому унитарному государству и стал с 1918 года сторонником федеративного устройства Российской республики, а в 1922 году выступил за проект расширенной федерации советских республик? Потому что Ленин был не доктринером, а реальным политиком. Политика же – искусство возможного. Хороший политик стремится к осуществлению не того, что он считает правильным в теории, а того, что возможно и наиболее оптимально на практике, в имеющейся наличной ситуации. Ситуация же оказалась очень сложной.

Революция разбудила национальную энергию народов Российской империи. Временное правительство своей бездарной, никуда не годной политикой довело страну до развала и допустило возникновение множества национальных государств на окраинах империи. Построить унитарное государство в таких условиях оказалось просто физически невозможным и это показал опыт «белых»: они были негибкими, бескомпромиссными сторонниками «единой и неделимой России» и ни при каких условиях не допускали существования в ней национальных автономий и тем более союз России с другими республиками. Кончилось это для них плачевно: они толкнули лидеров нерусских национальных движений, некоторые из которых поначалу были их союзниками, к союзу с большевиками.

P. Baxumov, <https://leninism.su/lie/4679-podlozhi-li-lenin-pod-rossiyu-bombu.html>
Продолжение следует.

Подложил ли Ленин под Россию бомбу?

ЛЕНИН ЗАКЛАДЫВАЕТ АТОМНУЮ БОМБУ



ПОД РОССИЮ ПУТИНА

том числе и для самих себя, стали по сути... возрождать Российское государство. На это прямо указывал такой враг большевизма, как лидер монархистов Василий Шульгин, который в конце Гражданской войны, в 1920 году, произнес знаменитые слова:

«Наши идеи перескочили через фронт... Знамя Единой России фактически подняли большевики... фактически Интернационал оказался орудием... расширения территории... для власти, сидящей в Москве, нельзя не видеть, что русский язык во славу Интернационала опять занял шестую часть суши...».

Итак, национальные республики на месте распавшейся империи создал не Ленин. Они возникли в силу революционного пробуждения народов империи и бездарной политики Временного правительства. Ленин пришел к власти в центральных областях разваливающейся страны, и как только он укрепил возглавляемую им республику, он стал расширять ее территории и фактически собрал почти все земли бывшей империи (в образованной в 1922 году Советский Союз не вошли лишь Польша с Финляндией, которые и до революции многим казались чужеродными образованиями, да Прибалтика с Западной Украиной, которые позже присоединил Сталин). Ленин не был разрушителем России, наоборот, объективно он выступил как собиратель русских и российских земель, повторив подвиг великих русских князей и царей, таких, как Иван Калита или Иван Грозный... И не важно, какими

реализма, так что и здесь его обвинители бьют мимо цели. Напротив, если мы обратимся к его дореволюционным выступлениям, а также к программе Российской социал-демократической партии, одним из лидеров которой он был, то увидим, что Ленин и эсдеки видели будущее постреволюционное государство унитарным (с некоторыми элементами самоуправления областей, которые «обладают особыми бытовыми условиями и составом населения»). Элементы самоуправления национально-территориальных образований – это вовсе не федерация, поскольку во всем мире федерацией называют добровольный союз государств, передающих часть своих полномочий центру.

Отрицание Лениным федерализма не было случайностью. Ленин был твердо убежден, что большое и единое государство гораздо прогрессивнее, чем совокупность мелких национальных государств или федерация такого рода автономий. До революции Ленин писал: «Марксисты... относятся враждебно к федерации и децентрализации – по той простой причине, что капитализм требует для своего развития возможно более крупных и возможно более централизованных государств. При прочих равных условиях, сознательный пролетариат всегда будет отстаивать более крупное государство... всегда будет приветствовать возможно тесное экономическое сплочение крупных территорий, на которых была могла широко развернуться борьба пролетариата с буржуазией... Пока и поскольку разные

Воскресенье, 19.01

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

05.15, 06.10 X/ф «Огонь, вода и... медные трубы».

РОССИЯ

5.55 X/ф «Семейное счастье».

КУЛЬТУРА

6.30 «Лето Господне».

НТВ

05.10 Т/с «Москва. Три вокзала».

МАТЧ-ТВ

06.25 Бобслей и скелетон. Кубок мира.

17.10, 19.50 Новости. 11.10 Биатлон. Кубок мира.

РЕН-ТВ

05.00 Тайны Чапман. 16+ 06.50 X/ф «13-й район».

T+V

05:00 Музыкальный канал 16+

ДОМАШНИЙ

06.30 «6 кадров». 16+ 06.45, 06.20 «Удачная покупка».

СТС

06.00, 05.45 Ералаш. 06.45 М/с «Кот в сапогах».

РОССИЯ 24

6.30 (Далее каждые полчаса) Вести

Ваша помощь для нашего общего дела очень важна

В декабре 2019 г. помощь газете «Трудовая Тюмень» оказали следующие товарищи:

Колесникова Нина Аркадьевна из п. Винзильи Тюменского р-на и мужчины, просивший не указывать его фамилию, внесли по 1000 руб., Телющенко Валентина Михайловна из пос. Мичуринский,

Выполняя постановление Пленума Тюменского обкома РКРП-КПСС от 3 января 2018 г. об оказании помощи газете «Трудовая Тюмень»,

Большое спасибо вам, уважаемые товарищи, кто оказывает помощь газете «Трудовая Тюмень».

боты за два номера газеты, отправку газеты в города и районы Тюменской области и страны,

Мы благодарим всех, кто, несмотря на трудное время, находит возможность оказывать помощь газете «Трудовая Тюмень».

Сегодня в нашей стране вновь буржуазная власть, и ее диктатура более жестокая, чем была при царизме.

Для тех, кто готов принять участие в финансировании следующих номеров газеты «Трудовая Тюмень», сообщаем банковские реквизиты.

Всем, перечисляющим денежные средства, необходимо указать свою фамилию, имя, отчество и адрес места жительства,

Помощь можно отправить почтовым переводом по адресу: 625002, г.Тюмень, ул. 25-го Октября, 46/2, обком РКРП-КПСС,

Продолжается подписка на «Трудовую Тюмень» на первое полугодие 2020 г.

Выписав газету, каждый окажет реальную помощь в деле борьбы, приближения новой социалистической революции, восстановления власти трудящихся.

Кроме того, газету можно выписать на 1-е полугодие 2020 г. в редакциях газеты «Трудовая Тюмень»,

Редакция газеты «Трудовая Тюмень»

«ДОСТИЖЕНИЯ» КАПИТАЛИЗМА

Падение численности населения России продолжится

Росстат опубликовал прогноз изменения численности населения России на ближайшие 16 лет.

Падение численности населения в России идет с начала 90-х годов, т.е. с установления в стране капитализма.

Сейчас положение не сильно улучшилось: система здравоохранения в значительной степени разгромлена.

Очевидно, что для выправления демографической ситуации в стране, необходимо проведение ряда мер, зачастую противоположных действиям современных властей.

rotrfront.ru

Продолжается подписка на газету «ТРУДОВАЯ ТЮМЕНЬ» на I полугодие 2020 г.

Товарищи! Кто не успел выписать «ТТ» на 1-е полугодие 2020 г., может выписать и будет получать с 1 февраля 2020 г.

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ: на 5 месяцев – 417 руб. 35 коп., на 3 месяца – 250 руб. 41 коп., на 1 месяц – 83 руб. 47 коп.

Подписной индекс – ПА247.

Спешите подписаться! Почтовые отделения ждут вас!



Редакция газеты просит авторов сообщать свои адреса, телефоны, e-mail, skype или ICQ для оперативной связи.

Table with 4 columns: Учредитель и главный редактор (А.К. Черепанов), Газета зарегистрирована в Западно-Сибирском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, Адрес редакции и издателя ТМОУ «Совет РКСС», Индекс газеты ПА 247.